

НИКУЛИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ

от 4 июня 2020 г. N 12-1100\20

Судья Никулинского районного суда адрес фио, рассмотрев административное дело по жалобе законного представителя фио на постановление мирового судьи судебного участка N 183 адрес фио, исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка N 185 адрес от дата, которым

юридическое лицо ГБУДО адрес музыкальная школа имени фио", юридический адрес:119361, адрес, (ОГРН <...>, ИНН <...>, КПП 772901001) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуто административному наказанию в виде штрафа в размере сумма,

установил:

дата мировым судьей вынесено вышеуказанное постановление, об отмене либо изменении размера назначенного штрафа, заявитель просит в своей жалобе, указывая, на его незаконность и необоснованность.

Законный представитель фио в суд явилась, доводы жалобы поддержала в полном объеме.

Проверив материалы административного дела, доводы жалобы, выслушав мнение явившихся лиц, нахожу постановление мирового судьи законным и обоснованным.

Административная ответственность по ч. 2 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях наступает за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

В соответствии с п. 40 ст. 12 Федерального закона от дата N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" и ч. 1 ст. 91 Федерального закона от дата N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов. Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования.

Частью 4 статьи 91 Закона об образовании в РФ предусмотрено, что лицензия на осуществление образовательной деятельности имеет приложение, являющееся ее неотъемлемой частью, в котором указываются сведения о видах образования, об уровнях образования (для профессионального образования также сведения о профессиях, специальностях, направлениях подготовки и присваиваемой по соответствующим профессиям, специальностям и направлениям подготовки квалификации), о подвидах дополнительного образования, а также адреса мест осуществления образовательной деятельности. Таким образом, право на осуществление лицензируемого вида деятельности предоставляется лицу исключительно в отношении адресов, указанных в качестве мест осуществления соответствующего вида деятельности, а также подвидов дополнительного образования.

Пунктом 8 ст. 3 Закона о лицензировании предусмотрено, что место осуществления отдельного вида деятельности, подлежащего лицензированию - это объект (помещение, здание, сооружение, иной объект), который предназначен для осуществления лицензируемого вида.

Мировым судьей установлено следующее.

ГБУДО адрес музыкальная школа имени фио" допустило осуществление образовательной деятельности по программам дополнительного образования по адресу не указанному в

приложении N 1.1 к лицензии на осуществление образовательной деятельности от дата N 037765, выданной Департаментом образования адрес, а именно: адрес, 1-й этаж, помещение N II, комн. 39, 40. Данные документы и информация свидетельствуют о ведении юридическим лицом ГБУДО адрес "ДМШ имени фио" образовательной деятельности по адресам, не указанным в приложении N 1.1 к лицензии на осуществление образовательной деятельности от дата N 037765, и о нарушении юридическим лицом адрес Москвы "ДМШ имени фио" ч. 4 ст. 91 Федерального закона от дата N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

дата по адресу: адрес, на основании распоряжения Департамента образования и науки адрес от дата N 75 РНК "О проведении плановой выездной проверки Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования адрес музыкальная школа имени М.И. фио" с целью контроля за соблюдением лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности, федерального государственного надзора в сфере образования, в соответствии с планом проведения плановых проверок на дата проведена плановая выездная проверка в отношении Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования адрес музыкальная школа имени М.И. фио".

В ходе проверки дата ГБУДО адрес музыкальная школа имени фио" по адресу: адрес, с время до время установлено, что юридическое лицо ГБУДО адрес музыкальная школа имени фио" имеет лицензию от дата N 037765, выданную Департаментом образования и науки адрес на срок бессрочно, на осуществление образовательной деятельности по реализации образовательных программ дополнительного образования по подвиду "Дополнительное образование детей и взрослых".

В приложении N 1.1 к лицензии на осуществление образовательной деятельности от дата N 037765 выданной Департаментом образования адрес на срок бессрочно, в качестве мест осуществления образовательной деятельности указан адрес: адрес.

дата с время до время установлено при посещении помещений ГБУДО адрес музыкальная школа имени фио" по адресу: адрес, установлено, что юридическое лицо адрес Москвы "ДМШ имени фио" ведет образовательную деятельность по адресам, не указанным в приложении N 1.1 к лицензии на осуществление образовательной деятельности, а именно: адрес, 1-й этаж, помещение N II, комн. 39, 40, о чем свидетельствуют: договор безвозмездного пользования нежилым помещением, закрепленным на праве оперативного управления за государственным учреждением адрес N 814-УК-5 от дата; план образовательной деятельности ГБУДО адрес музыкальная школа имени фио" на 2019-2020 учебный год, утвержденный протоколом педагогического совета ГБУДО адрес музыкальная школа имени фио" N 2 от дата; скринкопия с официального сайта адрес Москвы "ДМШ имени фио" <https://tariverdiev.music.mos.ru/>.

Таким образом, установлено, что ГБУДО адрес музыкальная школа имени фио" допустило осуществление образовательной деятельности по программам дополнительного образования по адресу не указанному в приложении N 1.1 к лицензии на осуществление образовательной деятельности от дата N 037765, выданной Департаментом образования адрес, а именно: адрес, 1-й этаж, помещение N II, комн. 39, 40. Данные документы и информация свидетельствуют о ведении юридическим лицом ГБУДО адрес "ДМШ имени фио" образовательной деятельности по адресам, не указанным в приложении N 1.1 к лицензии на осуществление образовательной деятельности от дата N 037765, и о нарушении юридическим лицом ГБУДО адрес музыкальная школа имени фио" ч. 4 ст. 91 Федерального закона от дата N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

При таких обстоятельствах, мировым судьей сделан правильный вывод, что юридическим лицом наименование организации нарушены Правила оказания платных образовательных услуг, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 706, а также ст. 54 Федерального закона от дата N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

Факт совершения юридическим лицом наименование организации указанного административного правонарушения и его вина подтверждается исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении; объяснением законного представителя фио; копией распоряжения от дата N 75РНК; копией уведомления от дата; копией

акта проверки от дата (л.д. 18-21); копией предписания от дата;копиями договоров безвозмездного пользования нежилым помещением; копией плана образовательной деятельности на 2019-2020 учебный год; копией приказа N 14 от дата, и иными материалами дела.

Материалам административного дела мировым судьей дана полная, мотивированная и надлежащая правовая оценка.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При решении вопроса о виновности юридического лица в совершении административного правонарушения именно на него возлагается обязанность по доказыванию принятия всех зависящих от него мер по соблюдению правил и норм.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие, что организацией, приняты все зависящие от него меры по соблюдению положений действующего законодательства.

Судом не установлена чья-либо личная заинтересованность в привлечении юридического лица к административной ответственности, в силу чего оснований не доверять сведениям, содержащимся в протоколе об административном правонарушении и в иных материалах, не имеется.

Версия о том, что отсутствует состав административного правонарушения, ничем объективно не подтверждается, а наоборот, опровергается вышеизложенными доказательствами, не доверять которым у суда оснований не имеется.

Юридическое лицо, которым является заявитель, обязано осуществлять предпринимательскую деятельность в соответствии с действующим законодательством и предвидеть последствия совершения или не совершения им юридически значимых действий. Заявитель не проявил той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась при осуществлении деятельности, и не принял все зависящие меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых Кодекса адрес об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность на основании ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ.

Изложенные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства являются прямым нарушением требований действующего законодательства.

При этом последующее устранение допущенных нарушений, не является основанием для прекращения производства по делу, а может являться смягчающим обстоятельством при назначении наказания.

На основании изложенного, оснований для освобождения наименование организации от административного наказания, а также прекращения производства по делу, не имеется.

Состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.20 КРФ об АП является формальным и в данном случае угроза охраняемым общественным отношениям заключается не только в наступлении каких-либо неблагоприятных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении юридического лица к исполнению своих обязанностей, установленных законодательством.

Протокол об административном правонарушении и другие документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, каких-либо нарушений закона, являющихся основанием для признания их недопустимыми доказательствами, не имеется.

Данное административное дело было рассмотрено мировым судьей в строгом соответствии с законом. Все доказательства по делу были должным образом исследованы и оценены мировым

судьей.

Доводы заявителя о невиновности, в том числе и те, на которые он ссылается в своей жалобе, были надлежащим образом проверены и оценены мировым судьей как необоснованные.

Сомневаться в правильности выводов мирового судьи оснований не имеется.

Нарушений прав юридического лица при производстве по делу об административном правонарушении допущено не было.

С учетом имеющихся в деле доказательств, действия юридического лица наименование организации правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ.

Определяя наказание в виде штрафа в размере сумма в доход государства, мировой судья в достаточной степени учел характер правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, при этом мера наказания назначена в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Оснований для признания правонарушения малозначительным, совершенным в сфере образования, а так же оснований для снижения штрафа, не имеется.

Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от дата N 4-П размер административного штрафа, назначаемого юридическим лицам, совершившим административные правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 7.3, частью 1 статьи 9.1, частью 1 статьи 14.43, частью 2 статьи 15.19, частями 2 и 5 статьи 15.23.1 и статьей 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а равно иные административные правонарушения, минимальный размер административного штрафа за которые установлен в сумме сумма прописью и более, может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией, на основе требований Конституции Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в данном Постановлении, поскольку уменьшение размера штрафа ниже низшего предела санкции, предусмотренной соответствующей нормой Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является прерогативой суда, производится с учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, а также иных имеющих значение для дела существенных обстоятельств, следовательно, не должно носить произвольного характера и не может применяться автоматически.

При рассмотрении вопроса о возможности снижения размера штрафа ниже низшего предела обязанность представления доказательств того, что взысканный размер штрафа является чрезмерным и приводит к ограничению экономической свободы и права собственности юридического лица при его привлечении к административной ответственности, возлагается на такое лицо.

Принимая во внимание, что принятие решения о назначении юридическому лицу административного штрафа ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей административной санкцией, допускается только в исключительных случаях и в случае непредставления лицом таких доказательств суд лишен возможности по своей инициативе снижать штраф ниже низшего предела, поскольку это означало бы необоснованное вмешательство суда в полномочия административного органа, определенные законом, по назначению штрафа в размере, определенном законом. Исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, не установлено.

Каких-либо особых, исключительных обстоятельств, которые могли бы свидетельствовать о малозначительности совершенного правонарушения, из доводов защитника и документов, имеющихся в материалах дела, не усматривается.

Доказательств невозможности исполнения Учреждением назначенного наказания заявителем

не представлено, равно как не представлено доказательств того, что с учетом конкретных обстоятельств данного дела, а также видов приносящей доход деятельности, которые может осуществлять юридическое лицо в соответствии с Уставом, наложенный на него административный штраф в размере сумма является чрезмерным и может повлечь избыточное ограничение прав юридического лица.

Постановление по делу об административном правонарушении вынесено уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. ст. 29.5 - 29.11, в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел.

Соблюдение процессуальных требований о всестороннем, полном, объективном и своевременном выяснении всех обстоятельств дела в их совокупности не означает, что результат рассмотрения должностным лицом должен соответствовать целям и интересам лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а так же иным участникам процесса.

При таких обстоятельствах, нарушений норм действующего законодательства, влекущих отмену и изменение обжалуемого постановления должностного лица, по настоящему делу не допущено, в связи с чем, оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.6 - 30.8 КоАП РФ, судья

решил:

Постановление мирового судьи судебного участка N 183 адрес фио, исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка N 185 адрес от дата в отношении наименование организации,- оставить без изменения, жалобу, - без удовлетворения.

Настоящее решение может быть обжаловано во Второй кассационный суд общей юрисдикции, расположенный по адресу: 129090, Москва, адрес, в порядке и сроки установленные ст. 30.12 - 30.14 КоАП РФ.

Судья