

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

РЕШЕНИЕ

от 28 февраля 2014 г. по делу № 7-588/14

Судья Боброва Ю.В.

Судья Московского городского суда Хомякова Т.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по жалобе законного представителя ООО "Центр Профподготовки ****" - К. на постановление судьи Останкинского районного суда г. Москвы от 27 декабря 2013 года, которым:

ООО "Центр Профподготовки ****" признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.20 КоАП РФ, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 120 000 (ста двадцати тысяч) рублей,

УСТАНОВИЛ:

17 декабря 2013 года в ходе плановой выездной проверки ООО "Центр Профподготовки ****" по адресу: г. Москва, проезд Добролюбова, --- проведенной на основании распоряжения Департамента образования г. Москвы от 21 ноября 2013 года № 1461р, установлено, что у юридического лица отсутствуют условия обеспечения обучающихся и работников необходимым.

По результатам проверки 17 декабря 2013 г. в отношении юридического лица ООО "Центр Профподготовки ****" был составлен протокол об административном правонарушении № 2013-125/ПВ-Л по ст. 19.20 ч. 3 КоАП РФ.

Материалы дела переданы для рассмотрения в Останкинский районный суд г. Москвы, судьей которого 27.12.2013 г. вынесено указанное выше постановление.

В жалобе, переданной для рассмотрения в Московский городской суд, директор ООО "Центр Профподготовки ****" - К. просит постановление судьи отменить, назначить наказание в виде предупреждения.

Законный представитель К. явился, доводы жалобы поддержал в полном объеме.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, выслушав законного представителя ООО "Центр Профподготовки ****" - К., суд приходит к выводу об изменении постановления судьи Останкинского районного суда г. Москвы от 27 декабря 2013 года ввиду следующего.

Как усматривается из материалов дела и установлено судом, 17 декабря 2013 года в ходе плановой выездной проверки ООО "Центр Профподготовки ****", по адресу: г. Москва, проезд Добролюбова, ---, проводимой на основании распоряжения Департамента образования г. Москвы от 21 ноября 2013 года № 1461р, было установлено, что у юридического лица отсутствуют условия обеспечения обучающихся и работников необходимым, а именно:

- отсутствуют в наличии на праве собственности или ином законном основании, объекты для проведения практических занятий по предмету "Первая медицинская помощь", что является нарушением п. "а" ст. 6 Постановления Правительства РФ от 28.10.2013 г. № 966 "О лицензировании образовательной деятельности";

- в ходе проверки не предъявлены документы, подтверждающие организацию охраны обучающихся, что является нарушением п. "в" ст. 6 Постановления Правительства РФ от 28.10.2013 г. № 966 "О лицензировании обязательной деятельности" и ст. 37, 41 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации",

- не представлены документы, о согласовании дополнительной профессиональной программы подготовки водителей с ГИБДД МВД РФ, о согласовании образовательной программы и заключения ГИБДД МВД РФ о соответствии учебно-материальной базы требованиям, установленным нормативно-правовым актом, является нарушением п. "е" ст. 7 Постановления Правительства РФ от 28.10.13 г. № 966 "О лицензировании образовательной деятельности".

Указанные нарушения лицензионных требований и условий, установленных п. п. "а", "в" ст. 6 и п. "е" ст. 7 указанного выше Постановления "О лицензировании образовательной деятельности", в соответствии со ст. 9 п. "а" указанного Постановления Правительства РФ относятся к грубым нарушениям лицензионных требований и влекут административную ответственность, предусмотренную ст. 19.20 ч. 3 Кодекса РФ "Об административных правонарушениях".

Вина ООО "Центр Профподготовки ****" в совершении указанного выше административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № 2013-125/ПВ-Л от 17.12.13 г., в котором указаны обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренного санкцией ст. 19.20 ч. 3 КоАП РФ;

- распоряжением Департамента образования Правительства г. Москвы о проведении плановой выездной проверки ООО "Центр Профподготовки *****" в период с 02 по 27 декабря 2013 года;
- уведомлением в адрес юридического лица о плановой проверке;
- полученными в ходе проведения проверки документами, свидетельствующими о ведении юридическим лицом ООО "Центр Профподготовки *****" образовательной деятельности с указанными выше нарушениями.

Допустимость и достоверность принятых судьей во внимание доказательств сомнений не вызывает, их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу. Всем доказательствам по делу судьей дана надлежащая оценка по правилам ст. 26.11 КоАП РФ.

Согласно ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществления деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований или условий специального разрешения (лицензии), или такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Действия ООО "Центр Профподготовки *****" по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ квалифицированы правильно.

Доводы жалобы на постановление судьи по существу не содержат новых аргументов, которые бы не рассматривались судьей районного суда, эти доводы направлены на переоценку доказательств, которые должным образом были исследованы при рассмотрении дела об административном правонарушении и получили надлежащую правовую оценку по правилам, установленным ст. 26.11 КоАП РФ.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

Как следует из материалов дела, при назначении административного наказания судьей не было учтено, что юридическое лицо ООО "Центр Профподготовки *****" ранее к административной ответственности не привлекались что, по мнению суда второй инстанции, является смягчающим вину обстоятельством, и должно быть учтено при назначении наказания.

В силу положений ст. 30.7. КоАП РФ, по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносятся одно из следующих решений:

об изменении постановления, если при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесено постановление.

Принимая во внимание вышеизложенное, прихожу к выводу о необходимости изменения постановления судьи Останкинского районного суда г. Москвы от 27 декабря 2013 года в части назначенного наказания, снизив размер назначенного административного штрафа до 100 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.6 - 30.8 КоАП РФ,

РЕШИЛ:

Постановление судьи Останкинского районного суда г. Москвы от 27 декабря 2013 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, в отношении ООО "Центр Профподготовки *****" - изменить.

Изложить резолютивную часть постановления в следующей редакции:

Признать ООО "Центр Профподготовки *****" виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Судья
Московского городского суда
Т.Г.ХОМЯКОВА