

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 2 декабря 2016 г. N 305-КГ16-10901

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки на постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.07.2016 по делу N А40-172749/2015 Арбитражного суда города Москвы по заявлению негосударственного аккредитованного частного образовательного учреждения высшего профессионального образования Современная гуманитарная академия о признании недействительным Распоряжения Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 09.09.2015 N 2910-07,

установил:

негосударственное аккредитованное частное образовательное учреждение высшего профессионального образования Современная гуманитарная академия имеет лицензию на право ведения образовательной деятельности от 25.02.2011, регистрационный N 0744, серия ААА N 000756, выданную Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособрнадзор) в период с 22.05.2014 по 27.05.2014 провела внеплановую выездную проверку негосударственного аккредитованного частного образовательного учреждения Современная гуманитарная академия (далее - Современная гуманитарная академия, НАЧОУ ВПО СГА), по результатам которой установлено нарушение лицензионных требований и законодательства в сфере образования и выдано предписание об устранении выявленных нарушений от 28.05.2014 N 03-55-108/18-Л/3, срок исполнения которого истек 01.07.2014.

В связи с истечением срока исполнения указанного предписания Рособрнадзором в период с 08.07.2014 по 10.07.2014 проведена внеплановая выездная проверка его исполнения.

По результатам данной проверки установлено, что предписание от 28.05.2014 N 03-55-108/18-Л/3 НАЧОУ ВПО СГА не исполнено, в связи с чем Рособрнадзором в отношении ректора Современной гуманитарной академии Тараканова В.П. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ).

Постановлением мирового судьи судебного участка N 101 района Замоскворечье города Москвы Тараканов В.П. признан виновным в совершении указанного административного правонарушения.

В связи с вступлением в законную силу решения суда о привлечении ректора Современной гуманитарной академии Тараканова В.П. к административной ответственности Рособрнадзором на основании части 2 статьи 20 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ) НАЧОУ ВПО СГА 21.01.2015 выдано повторное предписание N 03-55-07/23-л/з/ПП об устранении выявленных нарушений лицензионных требований и законодательства Российской Федерации в сфере образования и принято распоряжение N 80-07 о приостановлении действия лицензии в части приложений 1.2, 1.3, 1.6, 1.8, 1.10; сведения о приостановлении действия лицензии размещены на официальном сайте Рособрнадзора в сети Интернет.

В соответствии с Приказом Рособрнадзора от 17.08.2015 N 1404 "О проведении внеплановой выездной проверки в отношении Негосударственного аккредитованного частного образовательного учреждения высшего профессионального образования Современная гуманитарная академия" в период с 18.08.2015 по 08.09.2015 проведена внеплановая выездная проверка в отношении заявителя по настоящему делу.

Акт проверки Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки составлен 08.09.2015 за N 418/ВП/КП/Л/3, в соответствии с которым выявлены нарушения деятельности заявителя, состоящие в осуществлении присвоения квалификации выпускникам Современной гуманитарной академии 2014 года не в соответствии с требованиями законодательства РФ в сфере образования, не указания заявителем в графах "наименование направление подготовки или специальности" книг регистрации и выдачи дипломов бакалавров и магистров наименований направлений подготовки / коды направлений подготовки с целью сокрытия неправильно присваиваемых квалификаций выпускникам Современной гуманитарной академии 2014 года и исключения возможности установления по какому образовательному стандарту обучались выпускники Академии 2014 года.

В соответствии с Распоряжением Рособрнадзора от 09.09.2015 N 2910-07 приостановлено действие лицензии на осуществление образовательной деятельности Негосударственного аккредитованного частного образовательного учреждения высшего профессионального образования Современная гуманитарная академия.

В качестве оснований издания оспариваемого Распоряжения, Рособрнадзором указано на наличие нарушений части 8 статьи 93 Федерального Закона "Об образовании в Российской Федерации", наличие постановления мирового судьи судебного участка N 101 района Замоскворечье города Москвы от 01.10.2014 N 5-223/2014 и неисполнение повторного Предписания Рособрнадзора от 21.01.2015 N 03-55-07/23-Л/З/ПП.

Современная гуманитарная академия, считая, что распоряжение Рособрнадзора о приостановлении действия лицензии не соответствуют закону и нарушает ее права, обратилась с заявлением в Арбитражный суд города Москвы.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 11.12.2015 требования Современной гуманитарной академии удовлетворены.

Арбитражный суд города Москвы, удовлетворяя требования Современной гуманитарной академии, указал на то, что Распоряжение Рособрнадзора от 09.09.2015 N 2910-07 не содержит ссылок на нормативные правовые акты, подтверждающие выводы комиссии о неисполнении повторного предписания, а также на основания для приостановления лицензии образовательной организации в полном объеме по всем образовательным программам, а не частично.

Руководствуясь положениями части 8 статьи 93 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", Арбитражный суд города Москвы также указал на то обстоятельство, согласно которому право Рособрнадзора на приостановление лицензии в полном объеме или частично обусловлено защитой прав граждан и обучающихся, осваивающих те образовательные программы, по которым нет нарушений, сформулированных в повторных предписаниях, и нет судебного акта, установившего факт неисполнения предписания, предшествующего повторному. Рособрнадзор обязан был обосновать издание Распоряжения от 09.09.2015 N 2910-07, в соответствии с которым лицензия образовательной организации приостанавливается в полном объеме, а не частично. Суд также отметил, что если в ходе проверки исполнения повторного предписания комиссией устанавливаются какие-либо новые нарушения, не указанные в повторном предписании, они не могут расцениваться как неисполнение повторного предписания.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2016 решение Арбитражного суда города Москвы от 15.12.2016 отменено.

Отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении заявленных требований, апелляционный суд пришел к выводу о соответствии закону оспариваемого предписания. Суд апелляционной инстанции указал на то, что правовое значение имеет тождество самого выявленного нарушения, а не материалов и документов, на основании которых установлено данное обстоятельство. Следует учитывать, что выдача предписания предполагает совершение лицом действий направленных на устранение выявленных нарушений, изменение сложившейся ситуации, значит, повторное предписание априори принимается на основании измененных обстоятельств.

Суд апелляционной инстанции также указал на важность принятия во внимание того факта, что нарушение, выразившееся в не соблюдении требований к учету и выдаче дипломов и дубликатов, допущено в отношении документов, в которые внесены данные по выпускникам нескольких направлений подготовки: 080200.62 Менеджмент, 080200.68 Менеджмент, 080100.62 Экономика, 080100.68 Экономика, 030500.62 Юриспруденция, 030500.68 Юриспруденция, 030300.62 Психология. Кроме того, нарушения лицензионных требований и законодательства Российской Федерации в сфере образования выявлены в мае 2014 года, не устраняются заявителем, следовательно, приостановление действия лицензии Современной гуманитарной академии на право ведения образовательной деятельности в полном объеме обоснованным и соответствующим характеру выявленных нарушений.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 07.07.2016 постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2016 отменено.

Суд кассационной инстанции пришел к выводу о том, что правомерными являются выводы суда первой инстанции о необоснованном приостановлении лицензии Современной гуманитарной академии в полном объеме по всем направлениям обучения. Арбитражный суд города Москвы при отсутствии правовых норм, прямо указывающих на необходимость обосновывать объем приостановления лицензии на образовательную деятельность полностью или в части отдельных образовательных программ, правомерно исходил из общего смысла требований Закона об образовании.

Не согласившись с судебным актом суда кассационной инстанции, принятым по настоящему делу, Рособрнадзор обратился с жалобой в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) основаниями для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых

невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При изучении доводов жалобы Рособнадзора по материалам истребованного дела установлены основания для ее передачи с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В жалобе Рособнадзор указывает на то, что в нарушение пункта 5 статьи 12 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" руководство Современной гуманитарной академии не представило запрошенные документы, т.е. фактически не исполняло свои обязанности во время проведения проверки.

Также в кассационной жалобе отмечается то обстоятельство, согласно которому при установлении факта тождественности нарушений, указанных в повторном предписании, и нарушений, выявленных в ходе проверки исполнения повторного предписания, правовое значение имеет тождество самого выявленного нарушения, а не материалов и документов, на основании которых установлено данное обстоятельство.

Рособнадзор в жалобе также указывает на то, что положения части 8 статьи 93 Закона об образовании позволяют приостановить действие лицензии в полном объеме, с учетом выявленных нарушений по нескольким направлениям и неустранением их в течение длительного периода времени, с целью соблюдения конституционного права учащихся на получение достойного и качественного образования.

Приведенные доводы жалобы Рособнадзора заслуживают внимания и признаются достаточным основанием для передачи названной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационную жалобу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки на постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.07.2016 по делу N А40-172749/2015 Арбитражного суда города Москвы с делом передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации  
Н.В.ПАВЛОВА