

## МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

### РЕШЕНИЕ

от 18 июня 2015 г. по делу N 7-6428/2015

Судья: Лаврова Е.Л.

Судья Московского городского суда Селиверстова, рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу директора автономной некоммерческой организации "Центр дополнительного образования "КРЕДО-Образование" З.Т.В. на постановление судьи Измайловского районного суда города Москвы от 09 апреля 2015 г., которым автономная некоммерческая организация "Центр дополнительного образования "КРЕДО-Образование" (далее - АНО "ЦДО "Кредо-Образование") привлечено к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100000 рублей,

установил:

16 марта 2015 г. консультантом отдела государственного контроля (надзора) в сфере образования управления государственного надзора и контроля в сфере образования В.И. в отношении АНО "ЦДО "Кредо-Образование" составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ.

Дело передано на рассмотрение в Измайловский районный суд г. Москвы, судьей которого вынесено вышеуказанное постановление.

В жалобе, поданной директором АНО "ЦДО "Кредо-Образование" З.Т.В. поставлен вопрос об отмене данного постановления судьи в связи с отсутствием состава вмененного административного правонарушения. В обоснование жалобы указано, что надзорный орган в сфере образования, проводя проверку образовательного учреждения, вышел за пределы своих полномочий, провел проверку документов, не относящихся к ее предмету.

В судебном заседании директора АНО "ЦДО "Кредо-Образование" З., законный представитель Т.А.А. доводы жалобы поддержали.

Проверив материалы дела, заслушав директора АНО "ЦДО "Кредо-Образование" З.Т.В., законного представителя Т.А.А., изучив доводы жалобы, оснований для отмены или изменения постановления судьи не усматриваю.

Пунктом 1 ст. 91 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" установлено, что образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Положением о лицензировании образовательной деятельности, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 г. N 966, (далее - Положение о лицензировании образовательной деятельности) установлен порядок лицензирования образовательной деятельности, осуществляемой образовательными организациями, организациями, осуществляющими обучение.

Подпунктами "в", "д", "з" пункта 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности предусмотрено, что Лицензионными требованиями к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности являются: наличие условий для охраны здоровья обучающихся в соответствии со ст. 37 и 41 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"; наличие педагогических работников, заключивших с лицензиатом трудовые договоры, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам; наличие у образовательной организации безопасных условий обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их

содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации, с учетом соответствующих требований, установленных в федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях и (или) образовательных стандартах, в соответствии с **ч. 6 ст. 28** Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации".

Согласно **пп. "а" п. 9** Положение о лицензировании образовательной деятельности к грубым нарушениям лицензионных требований и условий относятся нарушения, повлекшие за собой последствия, установленные **ч. 11 ст. 19** Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", в том числе нарушение лицензионных требований и условий, предусмотренных **пп. "а" - "д", "ж" - "к" п. 6** и **пп. "б", "д", "е" п. 7** настоящего Положения;

**Частью 3 ст. 19.20** КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований или условий специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Как усматривается из материалов дела и установлено судьей, что с целью контроля за соблюдением лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности распоряжением заместителя руководителя Департамента образования г. Москвы А.Г.Т. от 16 февраля 2015 г. N \*\*\* консультанту отдела государственного контроля (надзора) в сфере образования управления государственного надзора и контроля в сфере образования В. поручено проведение плановой выездной проверки АНО ЦДО "КРЕДО-Образование" в период с 11 по 31 марта 2015 г. по адресу: г. Москва, \*\*\*.

16 марта 2015 г. в 11 час. 30 мин. в ходе проведения названной проверки консультантом отдела государственного контроля (надзора) в сфере образования управления государственного надзора и контроля в сфере образования В.А.И. выявлены нарушения АНО ЦДО "КРЕДО-Образование" **пп. "в", "д", "з" п. 6** Положение о лицензировании образовательной деятельности, а именно:

организацией не приняты меры по организации охраны здоровья обучающихся, в том числе организации оказания первичной медико-санитарной помощи и предоставления помещения, соответствующего требованиям и условиям для непосредственного осуществления в нем медицинской деятельности;

в образовательной организации отсутствуют сведения о повышении квалификации и/или профессиональной переподготовки педагогических работников;

отсутствуют сведения о периодических медицинских осмотрах, личные медицинские книжки (копии), сведения о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям педагогических работников образовательной организации.

Указанные обстоятельства в силу **пп. "а" п. 9** Положение о лицензировании образовательной деятельности свидетельствуют об осуществлении АНО ЦДО "КРЕДО-Образование" деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований или условий специального разрешения (лицензии), то есть о наличии в действиях (бездействиях) данного образовательного учреждения состава правонарушения, предусмотренного **ч. 3 ст. 19.20** КоАП РФ.

Действия АНО ЦДО "КРЕДО-Образование" по **ч. 3 ст. 19.20** КоАП РФ квалифицированы правильно.

Вина АНО ЦДО "КРЕДО-Образование" в совершении правонарушения, предусмотренного **ч. 3 ст. 19.20** КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании письменными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении от 16.03.2015 г., составленным в соответствии с требованиями КоАП РФ, копия протокола вручена представителю образовательного учреждения (л.д. 4 - 8); распоряжением о проведении плановой выездной проверки, о проведении проверки руководитель АНО ЦДО "КРЕДО-образование" была

уведомлена (л.д. 9 - 14); учредительными документами АНО ЦДО "КРЕДО-образование", лицензией (л.д. 15 - 25); приказом о вступлении З.Т.В. в должность директора АНО ЦДО "КРЕДО-образование" (л.д. 26); штатным расписанием, приказами о приеме на работу преподавателей Центра, трудовыми договорами (л.д. 30 - 34); договорами на оказание услуг по обучению (л.д. 35 - 51); расписанием курсов на 2015 г. (л.д. 52 - 55); актом проверки (л.д. 56 - 61); заключенными АНО ЦДО "КРЕДО-образование" договорами на оказание медицинских услуг с ООО "\*\*\*\*" от 23.03.2015 г. и \*\*\* медицины труда от 24.03.2015 г.

Допустимость и достоверность принятых судьей во внимание доказательств сомнений не вызывает, их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу. Всем доказательствам по делу судьей дана надлежащая оценка по правилам [ст. 26.11](#) КоАП РФ.

Доводы жалобы о невинности АНО ЦДО "КРЕДО-образование" в совершении правонарушения, являются несостоятельными, поскольку полностью опровергаются совокупностью собранных по делу доказательств, получивших надлежащую оценку судьи в соответствии с положениями [ст. 26.11](#) КоАП РФ.

Утверждение о том, что названное выше должностное лицо допустило превышение своих полномочий при проведении плановой проверки, поскольку осуществило проверку документов, не относящихся к ее предмету, проверено судом апелляционной инстанции при рассмотрении настоящей жалобы и своего подтверждения не нашло. Задачи и предмет проверки установлены распоряжением заместителя руководителя Департамента образования г. Москвы А.Г.Т. от 16 февраля 2015 г. N \*\*\* "О проведении плановой выездной проверки АНО "ЦДО "КРЕДО-Образование", за пределы которых должностное лицо не выходило, истребовало у учреждения необходимые документы.

Административное наказание назначено судом АНО ЦДО "КРЕДО-образование" в пределах санкции [ч. 3 ст. 19.20](#) КоАП РФ, в соответствии с требованиями [ст. 3.1, 4.1](#) КоАП РФ, с учетом характера и обстоятельств совершенного правонарушения.

Порядок и срок привлечения к административной ответственности не нарушены.

Вопреки доводам жалобы нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену постановления судьи, по делу не имеется.

Руководствуясь [ст. 30.6 - 30.8](#) КоАП РФ,

решил:

постановление судьи Измайловского районного суда города Москвы от 09 апреля 2015 г., по делу об административном правонарушении, предусмотренном [ч. 3 ст. 19.20](#) КоАП РФ, в отношении автономной некоммерческой организации "Центр дополнительного образования "КРЕДО-Образование" оставить без изменения, жалобу директора автономной некоммерческой организации "Центр дополнительного образования "КРЕДО-Образование" З.Т.В. - без удовлетворения.

Судья  
Московского городского суда  
А.А.СЕЛИВЕРСТОВА