

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

28 января 2016 года  
г. Москва

Дело № А40-206801/15-122-168

Резолютивная часть определения объявлена 28 января 2016 года  
В полном объеме определение изготовлено 3 февраля 2016 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе: судьи Девицкой Н.Е.  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Козиным О.О.  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению АНО «Институт  
восстановительной медицины» (ОГРН 1037739914299, ИНН 7705566285, юр. Адрес:  
107996, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1)  
к Департаменту образования г. Москвы  
о признании недействительным результата проверки  
с участием:  
от заявителя – Гуменюк А.В. (дов. от 12.01.2016 б/н)  
от ответчика – Володина А.И. (дв. От 07.07.2013 № 38-12-37)

**УСТАНОВИЛ:**

АНО «Институт восстановительной медицины» (далее – Заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительным акта проверки Управлением государственного надзора и контроля в сфере образования Департамента образования г. Москвы № 2015-2014-79/ВВ-Л-ИП от 16.07.2015 года (с учетом уточнений, принятых судом в порядке ст. 49 АПК РФ).

Заявление мотивировано тем, что оспариваемый акт не соответствует нормам федерального законодательства и нарушает права и законные интересы заявителя.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал требования, просил признать оспариваемое решение незаконным по основаниям, изложенным в заявлении.

В судебном заседании представитель ответчика против заявления возражал по доводам, изложенным в отзыве.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения представителей сторон, оценив в совокупности представленные доказательства, суд полагает, что производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно ст. 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а в случаях, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами, с

участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, при этом, к подведомственности арбитражных судов федеральным законом могут быть отнесены и иные дела.

Прекращая производство по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд исходил из того, что согласно ст. ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 2 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Производство по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц в силу части 2 статьи 197 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возбуждается на основании заявления заинтересованного лица, обратившегося в арбитражный суд с требованием о признании недействительными ненормативных правовых актов или о признании незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов и лиц.

Под ненормативным актом понимается документ, содержащий обязательные предписания, распоряжения, влекущие юридические последствия и нарушающие гражданские права и охраняемые законом интересы.

Из смысла п. 2 ч. 1 ст. 29, ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, предмет судебного разбирательства в арбитражном суде могут быть ненормативные правовые акты, решения и действия (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.

Оспариваемый в настоящем деле акт является доказательством по делу об административном правонарушении о привлечении заявителя к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст.19.20 КоАП РФ и лег в основу постановления Преображенского районного суда г.Москвы о назначении административного наказания АНО «ИВМ».

Положения ч. 1 ст. 20 Закона N 294-ФЗ указывают на возможность обжалования в судебном порядке результатов проверки, которые могут быть оформлены тем или иным ненормативным правовым актом.

Таким образом, акт проведенной проверки, являясь в соответствии со ст.26.2 КоАП РФ доказательством по делу об административном правонарушении, по своей природе не относится к ненормативным правовым актам, а является документом, фиксирующим результаты проверки, а потому

его самостоятельное обжалование в судебном порядке законом не предусмотрено.

Таким образом, судом установлено, что акт проверки Управлением государственного надзора и контроля в сфере образования Департамента образования г. Москвы № 2015-2014-79/ВВ-Л-ИП от 16.07.2015 года, оспоренный обществом в порядке арбитражного судопроизводства, ненормативным правовым актом не является, следовательно, производство по настоящему делу подлежит прекращению.

Учитывая изложенное и на основании ст.ст. 27, 29, 65, 69, 71, 110, 169, 170, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Производство по делу № А40-206801/15-122-168 прекратить.

Возвратить АНО «Институт восстановительной медицины» из средств Федерального бюджета госпошлину в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Девицкая Н.Е.