

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № **А40-71724/2015**

30 июня 2015 г.

Резолютивная часть решения объявлена 24 июня 2015 г.

Полный текст решения изготовлен 30 июня 2015 г.

Арбитражный суд г.Москвы в составе:**Судьи Ласкиной С.О.(шифр судьи 33-566)**

При ведении протокола секретарем судебного заседания Харламовой В.Ф.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению НОУ МЦО «Атлантик» к Департаменту образования города Москвы (Управление государственного надзора и контроля в сфере образования)

об оспаривании приказа Департамента образования г. Москвы от 09.02.2015 № 99Л при участии представителей согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

НОУ МЦО «Атлантик» (далее по тексту также – Заявитель, общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Департаменту образования города Москвы (далее – Ответчик, Департамент) о признании недействительным Приказа Департамента образования города Москвы от 09 февраля 2015 года № 99Л «О приостановлении действия лицензии на право ведения образовательной деятельности» и незаконными действия заместителя руководителя Департамента образования города Москвы Г.Т. Алимова, вынесшего данное решение.

НОУ МЦО «Атлантик», извещенное надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, представителя в судебное заседание не направило. Дело рассмотрено в порядке ст.ст.123, 156 АПК РФ.

Ответчиком были представлены письменные пояснения, в которых Департамент изложил возражения против удовлетворения заявленных требований, указывая, что оспариваемый приказ вынесен законно и обоснованно.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителя ответчика, оценив представленные доказательства, арбитражный суд установил, что требования необоснованны и не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, Закон устанавливает наличие одновременно двух обстоятельств, а именно, не соответствие оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту и нарушение оспариваемым актом прав и законных интересов организаций в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, для признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

Как следует из материалов дела, 6 октября 2014 года в Департамент поступило требование Прокуратуры города Москвы от 30 сентября 2014 года (далее - требование) об организации и проведении внеплановой проверки НОУ МЦО «Атлантик» в соответствии со ст. 13, 14, 16 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» по вопросу нарушения НОУ МЦО «Атлантик» приказа Департамента образования города Москвы от 27 июня 2014 года № 1009Л и далее издано распоряжение Департамента образования города Москвы от 7 октября 2014 года № 1911рп «О проведении внеплановой выездной проверки НОУ МЦО «Атлантик».

По результатам внеплановой выездной проверки НОУ МЦО «Атлантик» установлено, что НОУ МЦО «Атлантик» в нарушение приказа Департамента образования города Москвы от 27 июня 2014 года № 1009Л осуществляет образовательную деятельность по адресу: 115088, г. Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 30А, корп. 1.

Дополнительно выявлены нарушения, которые указаны в акте проверки от 9 октября 2014 года № 2014-133/ВВ-Л, а также выдано обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений лицензионных требований и условий от 9 октября 2014 года № 2014-133/ВВ-Л, срок его исполнения - до 10 ноября 2014 года.

Кроме того, по результатам проверки в отношении НОУ МЦО «Атлантик» возбуждены дела об административных правонарушениях по части 1 статьи 19.20. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (ведение образовательной деятельности в нарушение приказа Департамента образования города Москвы от 27 июня 2014 года № 1009Л) и части 3 статьи 19.20. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (грубое нарушение лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности).

В соответствии с обязательным для исполнения предписанием от 9 октября 2014 года № 2014-133/ВВ-Л со сроком исполнения до 10 ноября 2014 года НОУ МЦО «Атлантик» представил в Управление отчет об исполнении предписания.

По итогам рассмотрения отчета и представленных документов НОУ МЦО «Атлантик», подготовлена информация о рассмотрении отчета от 10 ноября 2014 года № 2014-133/ВВ-Л-О и извещение от 27 ноября 2014 года № 02-19-2061/14 о неисполнении предписания.

04 декабря 2014 года в отношении заявителя составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении №2014-133/ВВ-Л-ИП.

Протокол об административном правонарушении и материалы дела об административном правонарушении в Лефортовский районный суд города Москвы.

Как указывает ответчик, в настоящий момент по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении НОУ МЦО «Атлантик» вынесены судебные акты:

Постановление судьи Лефортовского районного суда города Москвы Ступина П.П. от 29 октября 2014 года о признании НОУ МЦО «Атлантик» виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 19.20. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде приостановления деятельности на срок 90 суток.

Постановление судьи Головинского районного суда города Москвы Яковлева И.А. от 28 ноября 2014 года о признании НОУ МЦО «Атлантик» виновным в совершении административного правонарушения по части 3 статьи 19.20. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде штрафа в размере 100 тысяч рублей.

Постановление мирового судьи судебного участка № 267 Южнопортового района города Москвы Бороховой В.И. от 25 декабря 2014 года о признании НОУ МЦО «Атлантик» виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде штрафа в размере 13 тысяч рублей.

В соответствии со ст. 20 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99 - ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», ст. 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и на основании постановления судьи Лефортовского районного суда города Москвы Ступина П.П. от 29 октября 2014 года о признании НОУ МЦО «Атлантик» виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 19.20. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде приостановления деятельности на срок 90 суток Департаментом издан приказ от 29 декабря 2014 года № 1795Л «О приостановлении действия лицензии на право ведения образовательной деятельности Негосударственного образовательного учреждения Международного центра образования «Атлантик» и приостановлено действие лицензии на право ведения образовательной деятельности от 22 октября 2013 года регистрационный № 034262 по адресу места нахождения юридического лица на срок, установленный вышеуказанным постановлением.

Таким образом, на основании ст. 20 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», ст. 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и постановления мирового судьи судебного участка № 267 Южнопортового района города Москвы Бороховой В.И. от 25 декабря 2014 года о признании НОУ МЦО «Атлантик» виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Департаментом издан приказ от 9 февраля 2015 года № 99Л «О приостановлении действия лицензии на осуществление образовательной деятельности Негосударственного образовательного учреждения Международного центра образования «Атлантик» и приостановлено действие лицензии на право ведения образовательной деятельности от 22 октября 2013 года регистрационный № 034262 по адресу места нахождения юридического лица и мест осуществления образовательной деятельности в соответствии с лицензией на срок шесть месяцев с момента издания настоящего приказа и выдано повторное предписание от 9 февраля 2015 года №2014-133/ВВ-Л-ИП-ПОВТОРНОЕ.

Кроме того, в соответствии с содержащимися в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01 июля 1996г. №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснениями обязательными основаниями для принятия арбитражным судом решения о признании акта государственного органа и органа местного самоуправления недействительным, решения и действия (бездействия) незаконным являются одновременно как несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, так и нарушение в результате этого прав и законных интересов заявителя в указанной сфере деятельности.

Таким образом, для признания акта государственного органа незаконным обязательно необходимо одновременное наличие двух указанных оснований, которые общество в своем заявлении не указало.

Согласно п.4 ст.200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных

органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом, согласно п.5 ст.200 АПК РФ с учетом п.1 ст.65 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

При указанных обстоятельствах требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Согласно ч. 3 ст. 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Расходы по госпошлине возлагаются на заявителя, в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного и ст.ст. 13 ГК РФ, руководствуясь 65, 71, 110, 167-170, 176, 181, 198, 200, 201 АПК РФ

РЕШИЛ:

Требования заявителя о признании недействительным Приказа Департамента образования города Москвы от 09 февраля 2015 года № 99Л «О приостановлении действия лицензии на право ведения образовательной деятельности» и незаконными действия заместителя руководителя Департамента образования города Москвы Г.Т. Алимova, вынесшего данное решение, оставить без удовлетворения.

Проверено на соответствие действующему законодательству.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Ласкина С.О.