

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

18 января 2017 года

Дело № А40-230979/16-120-1449

Резолютивная часть объявлена 18 января 2017 года

Решение изготовлено в полном объеме 17 января 2017 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи – Блинниковой И.А.

протокол ведет – секретарь судебного заседания Ларионова Н. Ю.

Рассмотрев в открытом судебном заседании

дело по иску (заявлению) Департамента образования города Москвы

ответчик: НОУ «Учебный центр «Автоволна»

об аннулировании лицензии от 11.09.2013 г. № 034148

с участием:

от заявителя: Грибова В. В. дов. № 38-12-86 от 14.10.2015 г.

от ответчика: не явка

УСТАНОВИЛ:

Департамент образования города Москвы (далее – Департамент) обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением, в котором просит аннулировать лицензию от 11.09.2013 г. № 034148.

Ответчик, извещенный в установленном порядке о времени и месте судебного заседания, представителей в суд не направил, возражений по заявлению не представил.

Дело рассмотрено без участия ответчика в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Суд, исследовав имеющиеся в деле доказательства, проверив и обсудив доводы заявителя, считает, что заявленное требование подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Департамент образования города Москвы (далее - Департамент) в соответствии Положением о Департаменте образования города Москвы (далее - Положение), утвержденным Постановлением Правительства Москвы от 27 сентября 2011 года № 447-ПП, является отраслевым органом исполнительной власти города Москвы, осуществляющим полномочия по предметам ведения Российской Федерации и полномочия по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области образования, переданные в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, в том числе по вопросам, связанным с осуществлением государственного контроля (надзора) в области образования, лицензирования образовательной деятельности и государственной аккредитации, подтверждением документов государственного образца об образовании, ученых степенях и ученых званиях (пункт 4.3 Положения).

Статьей 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрено, что федеральный

государственный надзор в сфере образования осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные Российской Федерацией полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования.

В соответствии с частью 3 статьи 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» под федеральным государственным надзором в сфере образования понимается деятельность, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, и организациями, осуществляющими образовательную деятельность, требований законодательства об образовании посредством организации и проведения проверок органов и организаций, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений таких требований

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и частью 6 статьи 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом обязательных требований должностные лица органа государственного контроля (надзора), проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны выдать юридическому лицу, допустившему такие нарушения, предписание об их устранении с указанием сроков их устранения. Указанный срок их устранения не может превышать 6 месяцев.

В случае неисполнения предписания (в том числе, если отчет, представленный органом или организацией, допустившими такое нарушение, не подтверждает исполнение предписания в установленный им срок или этот отчет до истечения срока исполнения предписания не представлен) орган по контролю и надзору в сфере образования возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Выдает повторно предписание об устранении ранее не устраненного нарушения и запрещает прием в данную организацию полностью или частично.

В соответствии с частью 8 статьи 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» до истечения срока исполнения выданного повторно предписания орган по контролю и надзору в сфере образования должен быть уведомлен органом или организацией об устранении нарушения требований законодательства об образовании с приложением документов, содержащих сведения, подтверждающие исполнение указанного предписания.

В течение тридцати дней после получения такого уведомления орган по контролю и надзору в сфере образования проводит проверку содержащейся в нем информации. В случае вынесения судом решения о привлечении организации, осуществляющей образовательную деятельность, и (или) должностных лиц этой организации к административной ответственности за неисполнение в установленный срок указанного предписания и в случае не устранения нарушений требований законодательства об образовании в установленный органом по контролю и надзору в сфере образования срок исполнения выданного повторно предписания орган по контролю и надзору в сфере образования приостанавливает действие лицензии на осуществление образовательной деятельности этой организации полностью или частично и обращается в суд с заявлением об аннулировании такой лицензии. Действие лицензии на осуществление образовательной деятельности приостанавливается до дня вступления в законную силу решения суда.

Как следует из материалов дела, Негосударственное образовательное учреждение «Учебный центр «Автоволна» (далее - НОУ «УЦ «Автоволна») является действующим юридическим лицом и имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности от 11 сентября 2013 года, регистрационный № 034148 (далее - лицензия), выданную Департаментом образования г. Москвы на срок бессрочно (копия прилагается).

В соответствии с лицензией НОУ «УЦ «Автоволна» реализует основные образовательные программы профессионального обучения.

В соответствии с планом проведения плановых проверок на 2016 год и на основании распоряжения Департамента от 23 марта 2016 года № 744 РП «О проведении плановой выездной проверки Негосударственного образовательного учреждения «Учебный центр «Автоволна» в период с 14 апреля по 27 апреля 2016 года проведена плановая выездная проверка (далее - плановая проверка) в отношении НОУ «УЦ «Автоволна» с целью федерального государственного надзора в сфере образования.

По результатам плановой проверки НОУ «УЦ «Автоволна» были выявлены нарушения, которые указаны в акте проверки от 27 апреля 2016 г. № 2016-218/ПВ-Н

В соответствии с частью 6 статьи 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» НОУ «УЦ «Автоволна» было выдано предписание об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации в области образования от 27 апреля 2016 г. № 2016-218/ПВ-Н. В предписании установлен срок его исполнения до 27 июня 2016 года.

В установленный срок НОУ «УЦ «Автоволна» не был представлен отчет об исполнении предписания от 27 апреля 2016 г. № 2016-218/ПВ-Н со сроком его исполнения 27 июня 2016 года.

В соответствии с частью 8 статьи 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» на основании распоряжения Департамента от 01 июля 2016 года № 1344РП «О проведении внеплановой выездной проверки Негосударственного образовательного учреждения «Учебный центр «Автоволна» в период 07 июля 2016 г. по 15 июля 2016 г. в отношении НОУ «УЦ «Автоволна» проводилась внеплановая выездная проверка с целью контроля исполнения предписания от 27 апреля 2016 года № 2016-218/ПВ-Н (копия распоряжения прилагается).

По итогам проведения внеплановой выездной проверки с целью контроля за исполнением предписания от 27 апреля 2016 г. № 2016-218/ПВ-Н составлен акт проверки от 15 июля 2016 года № 2016-398/ВВ-Н-ИП.

Установлено, что предписание от 27 апреля 2016 г. № 2016-218/ПВ-Н юридическим лицом не исполнено.

В соответствии с ч. 7 ст. 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Департамент возбудил дело об административном правонарушении в отношении юридического лица НОУ «УЦ «Автоволна» по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 346 Ховринского района г. Москвы, Чистовой О.Ю., от 15 сентября 2016 года, У° 5-749/2016 юридическое лицо - Негосударственное образовательное учреждение «Учебный центр «Автоволна», признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 7 ст. 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» 15 июля 2016 года юридическому лицу - Негосударственному образовательному учреждению «Учебный центр «Автоволна» выдано повторное предписание об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании от 15 июля 2016 года № 2016-398/ВВ-Н-ИП-ПОВТОРНОЕ со сроком исполнения до 17 октября 2016 года, а также издан приказ Департамента от 15 июля 2016 года № 61УГНК «О запрете приема в Негосударственное образовательное учреждение «Учебный центр «Автоволна».

В соответствии с частью 8 статьи 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» на основании распоряжения Департамента от 25 октября 2016 года № 1951 РП «О проведении внеплановой выездной проверки - Негосударственного образовательного учреждения «Учебный центр «Автоволна» с 27 октября 2016 г. по 08 ноября 2016 г. в отношении НОУ «УЦ «Автоволна» проводилась внеплановая выездная проверка с целью контроля исполнения предписания от 15 июля 2016 года № 2016-398/ВВ-Н-ИП-ПОВТОРНОЕ.

Установлено, что предписание от 15 июля 2016 года № 2016-398/ВВ-Н-ИП-ПОВТОРНОЕ сроком исполнения до 17 октября 2016 года юридическим лицом не исполнено.

По итогам проведения внеплановой выездной проверки, с целью контроля за исполнением предписания от 15 июля 2016 года № 2016-398/ВВ-Н-ИП-ПОВТОРНОЕ, составлен акт проверки от 08 ноября 2016 года № 2016-594/ВВ-Н-ИП, а также издан приказ Департамента от 08 ноября 2016 года № 1314 Л «О приостановлении действия лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Таким образом, вышеуказанные факты свидетельствуют о неисполнении юридическим лицом - НОУ «УЦ «Автоволна» обязательных требований повторного предписания органа государственного контроля (надзора) в сфере образования.

Степень грубого нарушения законодательства Общества заключается в том, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, но Ответчиком не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. На основании чего такая мера как аннулирование лицензии соразмерна совершенным нарушениям и направлена на защиту общественных интересов.

В соответствии с положениями Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что аннулирование лицензии не является административным наказанием в смысле Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а представляет собой специальную предупредительную меру, непосредственно связанную со спецификой деятельности, при осуществлении которой могут затрагиваться конституционные права и свободы, а также права и законные интересы других лиц.

При указанных обстоятельствах требования заявителя об аннулировании лицензии, выданной Обществу на осуществление образовательной деятельности, подлежат удовлетворению.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ и подлежат отнесению на ответчика в соответствии с пп. 4 ч. 1 ст. 333.21, п. 4 ч. 1 ст. 333.22 НК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 27, 29, 65, 71, 110, 123, 156, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Аннулировать лицензию от 11.09.2013 г. № 034148 серия 77Л01, выданную Негосударственному образовательному учреждению «Учебный центр «Автоволна».

Взыскать с Негосударственного образовательного учреждения «Учебный центр «Автоволна» в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 3000 руб. (три тысячи рублей).

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

И.А.Блинникова