

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

решение

г. Москва
27 июня 2016

Дело № А40-99431/16-121-879

Резолютивная часть решения суда объявлена 21 июня 2016

Полный текст решения изготовлен 27 июня 2016

Арбитражный суд г. Москвы в составе:
Председательствующего судьи Аксеновой Е.А.
При ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Шармазанян Н.К.
Рассматривает в открытом судебном заседании суда дело по заявлению
Департамента образования города Москвы (ОГРН 1027700386625, ИНН 7719028495,
дата регистрации 01.11.2002, 129090, Москва, ул. Большая Спасская, д. 15, стр. 1)
к Некоммерческому партнерству «Палата судебных экспертов» (ОГРН 1087799030076,
ИНН 7714321563, дата регистрации 13.08.2008, 127015, Москва, ул. Нижняя Масловка,
д.6, стр. 6)
об аннулировании лицензии № 035191 от 02.06.2014
с участием: от заявителя: Ильин И.А. (по дов. от 25.01.2016, № 38-16-3, удостоверение),
от ответчика: Матыцин М.А. (по дов. от 24.05.2016 б/н, паспорт),

установил:

Департамент образования города Москвы (далее - заявитель, Департамент) обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об аннулировании лицензии, выданной Департаментом некоммерческому партнерству «Палата судебных экспертов» (далее - НП «Судэкс») на осуществление образовательной деятельности от 02 июня 2014 года, регистрационный № 035191.

Представитель заявителя в судебное заседание явился, настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Представитель НП «Судэкс» представил отзыв, возражал относительно удовлетворения заявленных требований.

Изучив материалы дела, выслушав доводы лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения требований.

Из материалов дела следует, что НП «Судэкс» осуществляет образовательную деятельность на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности от «2» июня 2014 года, регистрационный № 035191, выданной Департаментом на срок бессрочно.

В соответствии с данной лицензией, НП «СУДЭКС» реализует программы дополнительной профессиональной подготовки.

На основании распоряжения Департамента от «19» августа 2015 года № 1845рп «О проведении плановой выездной проверки Некоммерческого партнерства «Палата судебных экспертов» «4» сентября 2015 года в отношении НП «СУДЭКС» была проведена плановая

выездная проверка с целью федерального государственного надзора в сфере образования и в соответствии с планом проведения плановых проверок на 2015 год.

По результатам плановой проверки НП «СУДЭКС» были выявлены нарушения, которые указаны в акте проверки от 04 сентября 2015 года № 2015-419/ПВ-Н.

НП «СУДЭКС» было выдано предписание об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации в области образования от «4» сентября 2015 года № 2015-419/ПВ-Н, срок его исполнения - до 07 декабря 2015 года.

Также в ходе проверки были выявлено нарушение, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (предусмотрена административная ответственность, составлен протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица НП «СУДЭКС» за нарушение оказания платных образовательных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2013 года № 706.

Вступившим в законную силу постановлением мирового судьи судебного участка № 98 Бутырского района г. Москвы от 24.09.2015, учреждение привлечено к административной ответственности по ч.1 ст. 19.30 КоАП РФ - нарушение установленных законодательством об образовании требований к ведению образовательной деятельности, выразившееся в ведении образовательной деятельности представительствами образовательных организаций или нарушении правил оказания платных образовательных услуг.

В соответствии с ч. 7 ст. 93 Федерального закона от 29.12.2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", НП «СУДЭКС» выдано повторное предписание об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании от «24» декабря 2015 года № 2015-419/ПВ-Н-повторное со сроком исполнения до «24» марта 2016 года, а также издан приказ Департамента от «24» декабря 2015 года № 161 УГНиК «О запрете приема в Некоммерческое партнерство «Палата судебных экспертов».

Из материалов дела следует, что НП «Судэкс» повторное предписание не исполнено.

Вступившими в законную силу постановлениями мирового судьи судебного участка № 329 района Беговой г. Москвы от 22.01.2016, 15.02.2016, учреждение и директор привлечены к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ за неисполнение предписания.

В соответствии с ч. 8 ст. 93 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" на основании распоряжения Департамента от 24 марта 2016 № 763РП, "О проведении внеплановой выездной проверки некоммерческого партнерства «Палата судебных экспертов»" в период с 11.04.2016 до 15.04.2016, сотрудниками заявителя проводилась внеплановая выездная проверка с целью контроля за исполнением предписания от «24» декабря 2015 года № 2015-419/ПВ-Н-повторное.

По итогам проведения внеплановой документарной составлен акт проверки от 15 апреля 2016 года № 2016-226/ВД-Н-ИП, приказом Департамента от 19 апреля 2016 года № 533Л «О приостановлении действия лицензии на осуществление образовательной деятельности Некоммерческого партнерства «Палата судебных экспертов» приостановлено действие лицензии на осуществление образовательной деятельности на период до вступления в законную силу решения суда

В соответствии с ч. 8 ст. 93 Федерального закона от 29.12.2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" до истечения срока исполнения выданного повторно предписания орган по контролю и надзору в сфере образования должен быть уведомлен органом или организацией об устранении нарушения требований законодательства об образовании с приложением документов, содержащих сведения, подтверждающие исполнение указанного предписания. В течение 30 дней после получения такого уведомления орган по контролю и надзору в сфере образования проводит проверку содержащейся в нем информации. В случае вынесения судом решения о привлечении организации, осуществляющей образовательную деятельность, и (или) должностных лиц этой организации к административной ответственности за неисполнение в установленный срок указанного предписания и в случае неустранения нарушений требований законодательства об образовании в установленный органом по контролю и надзору в сфере

образования срок исполнения выданного повторно предписания орган по контролю и надзору в сфере образования приостанавливает действие лицензии на осуществление образовательной деятельности этой организации полностью или частично и обращается в суд с заявлением об аннулировании такой лицензии. Действие лицензии на осуществление образовательной деятельности приостанавливается до дня вступления в законную силу решения суда.

В силу действия ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательств, подтверждающих факт исполнения предписаний, оспаривания предписаний и их признания незаконными в установленном законом порядке, в материалах дела не имеется и учреждением не представлено.

Довод учреждения о том, что генеральный директор учреждения находился в состоянии временной нетрудоспособности отклоняется, поскольку нахождение законного представителя НП «Судэкс» в состоянии временной нетрудоспособности не препятствует осуществлению организацией ее уставной деятельности. Исполнять обязанности от имени учреждения могло иное лицо, которому законным представителем могли быть представлены полномочия на представление интересов НП «Судэкс».

Суд также отклоняет доводы учреждения относительно того, что НП «Судэкс» не должен был исполнять предписания Департамента ввиду осуществления дополнительного, а не основного профессионального образования, ввиду того, что данный довод не основан на нормах Федерального закона от 29.12.2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", предписания учреждением не оспаривались.

Лицензия аннулируется решением суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа.

Согласно ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации аннулирование лицензии ограничивает правоспособность юридического лица, так как лишает его возможности заниматься определенным видом деятельности, и такая мера должна носить исключительный характер, отвечать требованиям справедливости, быть адекватной, соразмерной допущенным нарушениям, следовательно, является крайней мерой ответственности.

В рассматриваемом случае несвоевременное исполнение заявителем предписаний Департамента с учетом специфики деятельности обусловлено необъективными причинами, поскольку организацией не предпринимались меры к своевременному исполнению требований контролирующего органа, что подтверждается материалами дела.

Суд считает, что требование заявителя подтверждено представленными документами, по существу ответчиком не оспорено, является обоснованным и подлежит удовлетворению с отнесением на ответчика судебных расходов по оплате госпошлины.

На основании изложенного, ст. 333.21. Налогового кодекса РФ, руководствуясь ст.ст. 1 – 13, 15, 17, 27, 29, 64 – 68, 71, 75, 81, 163, 167-176 Арбитражного процессуального кодекса АПК РФ, суд

решил:

Аннулировать лицензию некоммерческого партнерства «Палата судебных экспертов» на осуществление образовательной деятельности от 02 июня 2014 года, регистрационный № 035191, выданную Департаментом образования г. Москвы.

Взыскать с некоммерческого партнерства «Палата судебных экспертов» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.А.Аксенова