

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 21 сентября 2015 г. N 4а-2500/15

Заместитель председателя Московского городского суда Базькова Е.М., рассмотрев жалобу генерального директора Автономной некоммерческой организации "Центр Подготовки и Аттестации" (далее - АНО "Центр Подготовки и Аттестации", Организация) *** В.И. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка N 18 района Южное Бутово г. Москвы от 18 марта 2015 года и решение судьи Зюзинского районного суда г. Москвы от 22 апреля 2015 года по делу об административном правонарушении,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка N 18 района Южное Бутово г. Москвы от 18 марта 2015 года АНО "Центр Подготовки и Аттестации" признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 19.30](#) КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Решением судьи Зюзинского районного суда г. Москвы от 22 апреля 2015 года указанное постановление мирового судьи оставлено без изменения, жалоба генерального директора АНО "Центр Подготовки и Аттестации" *** В.И. - без удовлетворения.

В настоящей жалобе генеральный директор АНО "Центр Подготовки и Аттестации" *** В.И., выражая несогласие с названными судебными актами, просит об их отмене и прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном [ч. 1 ст. 19.30](#) КоАП РФ, ссылаясь на то, что протокол об административном правонарушении не содержит указания на пункт [Правил](#) оказания платных образовательных услуг, который нарушала Организация, что являлось основанием для возвращения протокола об административном правонарушении должностному лицу, который его составил.

Проверив материалы дела об административном правонарушении, изучив доводы жалобы, нахожу постановление мирового судьи и решение судьи районного суда законными и обоснованными.

Административная ответственность по [ч. 1 ст. 19.30](#) КоАП РФ наступает за нарушение установленных законодательством об образовании требований к ведению образовательной деятельности, выразившееся в ведении образовательной деятельности представителями образовательных организаций или нарушении [правил](#) оказания платных образовательных услуг.

В силу [ч. 1 ст. 54](#) Федерального закона от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" договор об образовании заключается в простой письменной форме между организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и лицом, зачисляемым на обучение (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица).

В соответствии с [пунктом 12](#) Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2013 года N 706 (далее - Правила оказания платных образовательных услуг), договор заключается в простой письменной форме и должен содержать следующие сведения:

а) полное наименование и фирменное наименование (при наличии) исполнителя - юридического лица; фамилия, имя, отчество (при наличии) исполнителя - индивидуального предпринимателя;

б) место нахождения или место жительства исполнителя;

в) наименование или фамилия, имя, отчество (при наличии) заказчика, телефон заказчика;

г) место нахождения или место жительства заказчика;

д) фамилия, имя, отчество (при наличии) представителя исполнителя и (или) заказчика, реквизиты документа, удостоверяющего полномочия представителя исполнителя и (или) заказчика;

- е) фамилия, имя, отчество (при наличии) обучающегося, его место жительства, телефон (указывается в случае оказания платных образовательных услуг в пользу обучающегося, не являющегося заказчиком по договору);
- ж) права, обязанности и ответственность исполнителя, заказчика и обучающегося;
- з) полная стоимость образовательных услуг, порядок их оплаты;
- и) сведения о лицензии на осуществление образовательной деятельности (наименование лицензирующего органа, номер и дата регистрации лицензии);
- к) вид, уровень и (или) направленность образовательной программы (часть образовательной программы определенного уровня, вида и (или) направленности);
- л) форма обучения;
- м) сроки освоения образовательной программы (продолжительность обучения);
- н) вид документа (при наличии), выдаваемого обучающемуся после успешного освоения им соответствующей образовательной программы (части образовательной программы);
- о) порядок изменения и расторжения договора;
- п) другие необходимые сведения, связанные со спецификой оказываемых платных образовательных услуг.

Согласно материалам дела, в ходе плановой выездной проверки АНО "Центр Подготовки и Аттестации" (юридический адрес: Москва, ***), проведенной на основании распоряжения заместителя руководителя Департамента образования города Москвы от 03 февраля 2015 года N 200 рп, 09 февраля 2015 года по адресу: г. Москва, ул. *** установлено, что АНО "Центр Подготовки и Аттестации" заключаются договоры на оказание платных образовательных услуг, содержание формы которых не соответствует требованиям [ст. 54](#) Закона об образовании в РФ, а также [п. 12](#) Правил оказания платных образовательных услуг, а именно: договоры на обучение не в полном объеме соответствуют требованиям в части определения основных характеристик образования и наличия необходимой информации (не указаны в полном объеме права, обязанности заказчика и исполнителя, форма обучения, срок обучения (продолжительность обучения)), что свидетельствует о совершении АНО "Центр Подготовки и Аттестации" административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 19.30](#) КоАП РФ.

Факт правонарушения и вина АНО "Центр Подготовки и Аттестации" в его совершении подтверждаются совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении; распоряжением о проведении плановой выездной проверки; лицензией; договором N 02.2014.12.23, заключенным между АНО "Центр подготовки и аттестации" и *** О.Н.; списком слушателей заказчика; актом проверки; журналом учета посещаемости и успеваемости по программе краткосрочного повышения квалификации.

При разрешении данного дела об административном правонарушении мировой судья правильно установил все фактические обстоятельства, подлежащие доказыванию, дал надлежащую юридическую оценку действиям АНО "Центр подготовки и аттестации" и на основе полного, объективного и всестороннего исследования представленных доказательств пришел к обоснованному выводу о наличии события административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 19.30](#) КоАП РФ, и виновности юридического лица в его совершении.

Вопреки утверждению заявителя, протокол об административном правонарушении, предусмотренном [ч. 1 ст. 19.30](#) КоАП РФ, составленный в отношении АНО "Центр Подготовки и Аттестации", содержит все данные, необходимые для правильного разрешения настоящего дела, в том числе в нем полно описано событие вмененного Организации административного правонарушения, объективную сторону которого составляет нарушение [правил](#) оказания платных образовательных услуг, что свидетельствует о соблюдении права АНО "Центр Подготовки и Аттестации" на защиту. Отсутствие в протоколе указания на конкретный пункт [Правил](#) оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2013 года N 706, не является основанием для признания его в качестве недопустимого доказательства, так как указанное обстоятельство, с учетом описания в названном процессуальном документе существа нарушения, возможно установить при рассмотрении дела. При этом необходимо отметить, что в обжалуемом постановлении мирового судьи имеется ссылка на нарушение Обществом [п. 12](#) Правил оказания платных образовательных услуг.

Административное наказание в виде административного штрафа назначено АНО "Центр Подготовки и Аттестации" в соответствии с требованиями [ст. 3.1](#), [ст. 3.5](#) и [ст. 4.1](#) КоАП РФ, в пределах санкции [ч. 1 ст. 19.30](#) КоАП РФ.

Судья районного суда при рассмотрении жалобы на постановление мирового судьи проверил дело в полном объеме в соответствии с требованиями [ч. 3 ст. 30.6](#) КоАП РФ и вынес законное и обоснованное решение.

Жалоба не содержит доводов, влекущих отмену или изменение постановления мирового судьи и решения судьи районного суда.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. ст. 30.13](#), [30.17](#) и [30.18](#) КоАП РФ,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка N 18 района Южное Бутово г. Москвы от 18 марта 2015 года и решение судьи Зюзинского районного суда г. Москвы от 22 апреля 2015 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном [ч. 1 ст. 19.30](#) КоАП РФ, в отношении Автономной некоммерческой организации "Центр Подготовки и Аттестации" оставить без изменения, жалобу генерального директора АНО "Центр Подготовки и Аттестации" **** В.И. - без удовлетворения.

Заместитель председателя
Московского городского суда
Е.М.БАЗЬКОВА