

АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 14 марта 2016 г. по делу N А40-135768/15

Резолютивная часть постановления объявлена 03 марта 2016 года.
Полный текст постановления изготовлен 14 марта 2016 года.
Арбитражный суд Московского округа в составе:
председательствующего-судьи Кузнецова В.В.,
судей: Агапова М.Р., Латыповой Р.Р.,
при участии в заседании:
от заявителя: Артемьева Т.В., доверенность от 14.10.2015;
от заинтересованного лица: Юрьев П.Л., решение от 09.06.2008; Юрьева Е.А., доверенность от 01.03.2016;
рассмотрев 03 марта 2016 года в судебном заседании кассационную жалобу заинтересованного лица - НОЧУ Автошкола "Восток-К" на решение от 03 октября 2015 года Арбитражного суда города Москвы, принятое судьей Махлаевой Т.И., на [постановление](#) от 19 декабря 2015 года Девятого арбитражного апелляционного суда, принятое судьями Марковой Т.Т., Мухиным С.М., Румянцевым П.В., по делу N А40-135768/15 по заявлению Департамента образования города Москвы (ОГРН: 1027700386625) об аннулировании лицензии на осуществление образовательной деятельности к негосударственному образовательному частному учреждению Автошкола "Восток-К" (ОГРН: 1087799028360),

установил:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 03 октября 2015 года заявление Департамента образования города Москвы (далее - Департамент) об аннулировании лицензии на право осуществления образовательной деятельности от 24.05.2012, регистрационный N 031592, выданной негосударственному образовательному частному учреждению Автошкола "Восток-К" (далее - НОЧУ Автошкола "Восток-К") Департаментом образования города Москвы на срок - бессрочно, удовлетворено.

[Постановлением](#) Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 декабря 2015 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, НОЧУ Автошкола "Восток-К" обратилось с кассационной жалобой, в которой просит решение и [постановление](#) отменить и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Заявитель жалобы считает судебные акты незаконными и необоснованными, как принятые с неправильным применением норм материального и процессуального права.

В судебном заседании суда кассационной инстанции представители заинтересованного лица поддержали доводы кассационной жалобы.

Представитель заявителя возражал против удовлетворения кассационной жалобы.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав лиц, участвовавших в судебном заседании, проверив в порядке [статьи 286](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, кассационная инстанция не находит оснований для изменения или отмены обжалуемых судебных актов в связи со следующим.

Как следует из материалов дела и установлено судами первой и апелляционной инстанций, негосударственное образовательное частное учреждение Автошкола "Восток-К" осуществляет

образовательную деятельность по обучению водителей автотранспортных средств на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности от 24.05.2012, регистрационный N 031592, выданной Департаментом на срок - бессрочно. В соответствии с лицензией от 24.05.2012, регистрационный N 031592, выданной Департаментом, автошкола реализует программы профессиональной подготовки.

На основании распоряжения Департамента от 29.04.2014 N 1115рп "О проведении плановой выездной проверки негосударственного образовательного частного учреждения Автошкола "Восток-К" 20.05.2014 в отношении НОЧУ Автошкола "Восток-К" проведена плановая выездная проверка по вопросу соблюдения федерального государственного надзора в сфере образования.

По результатам плановой проверки НОЧУ Автошкола "Восток-К" выявлены нарушения, которые указаны в акте проверки от 20.05.2014 N 2014-123/ПВ-Н.

НОЧУ Автошкола "Восток-К" выдано предписание об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации в области образования от 20.05.2014 N 2014-123/ПВ-Н, в срок его исполнения - до 21.08.2014.

В ходе проверки выявлены нарушения, за которые [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, составлены протоколы об административных правонарушениях в отношении должностного лица директора НОЧУ Автошкола "Восток-К" Юрьева П.Л. за нарушение [Правил](#) оказания платных образовательных услуг и за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, а также в отношении юридического лица негосударственного образовательного частного учреждения Автошкола "Восток-К" за нарушение [Правил](#) оказания платных образовательных услуг и за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом.

Вступившими в законную силу постановлениями мирового судьи судебного участка N 415 района Косино-Ухтомский г. Москвы от 03.07.2014 N 5-94/2014, от 03.07.2014 N 5-95/2014, от 03.07.2014 N 5-96/2014, от 03.07.2014 N 5-97/2014 учреждение и директор привлечены к административной ответственности, предусмотренной [частями 1, 2 статьи 19.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи судебного участка N 415 района Косино-Ухтомский г. Москвы от 04.11.2014 N 5-297/2014, вступившим в законную силу, юридическое лицо НОЧУ Автошкола "Восток-К" признано виновным в совершении правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неисполнение предписания.

В соответствии с [частью 7 статьи 93](#) Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" 05.02.2015 НОЧУ Автошкола "Восток-К" выдано повторное предписание об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации в области образования от 05.02.2015 N 2014-123/ПВ-Н-повторное со сроком исполнения до 26.02.2015, издан приказ Департамента от 05.02.2015 N 10 "О запрете приема в негосударственное образовательное частное учреждение Автошкола "Восток-К".

Из материалов дела следует, НОЧУ Автошкола "Восток-К" повторное предписание не исполнено.

В соответствии с [частью 8 статьи 93](#) Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" на основании распоряжения Департамента от 01.06.2015 N 1397рп "О проведении внеплановой выездной проверки негосударственного образовательного частного учреждения Автошкола "Восток-К" в период 04.06.2015, 11.06.2015, 26.06.2015 в отношении НОЧУ Автошкола "Восток-К" сотрудниками заявителя проводилась внеплановая выездная проверка с целью контроля за исполнением предписания от 05.02.2015 N 2014-123/ПВ-Н-повторное.

В соответствии с [частью 8 статьи 93](#) Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", до истечения срока исполнения выданного повторно предписания орган по контролю и надзору в сфере образования должен быть уведомлен органом или организацией об устранении нарушения требований законодательства об образовании с приложением документов, содержащих сведения, подтверждающие исполнение указанного предписания. В течение 30 дней после получения такого уведомления орган по контролю и

надзору в сфере образования проводит проверку содержащейся в нем информации. В случае вынесения судом решения о привлечении организации, осуществляющей образовательную деятельность, и (или) должностных лиц этой организации к административной ответственности за неисполнение в установленный срок указанного предписания и в случае неустранения нарушений требований законодательства об образовании в установленный органом по контролю и надзору в сфере образования срок исполнения выданного повторно предписания орган по контролю и надзору в сфере образования приостанавливает действие лицензии на осуществление образовательной деятельности этой организации полностью или частично и обращается в суд с заявлением об аннулировании такой лицензии. Действие лицензии на осуществление образовательной деятельности приостанавливается до дня вступления в законную силу решения суда.

В силу действия [статьи 65](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательств, подтверждающих факт исполнения предписаний, оспаривания предписаний и их признания незаконными в установленном законом порядке, в материалах дела не имеется и учреждением не представлено.

Довод учреждения о том, что генеральный директор учреждения повторного предписания не получал, так как находился в состоянии временной нетрудоспособности, правомерно отклонен судом апелляционной инстанции, поскольку нахождение законного представителя НОЧУ Автошкола "Восток-К" в состоянии временной нетрудоспособности не препятствует осуществлению организацией ее уставной деятельности. Исполнять обязанности от имени учреждения могло иное лицо, которому законным представителем могли быть представлены полномочия на представление интересов НОЧУ Автошкола "Восток-К".

Лицензия аннулируется решением суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа.

Согласно [статье 49](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, аннулирование лицензии ограничивает правоспособность юридического лица, так как лишает его возможности заниматься определенным видом деятельности, и такая мера должна носить исключительный характер, отвечать требованиям справедливости, быть адекватной, соразмерной допущенным нарушениям, следовательно, является крайней мерой ответственности.

Судами было учтено, что закон предусматривает лишение лицензии как крайней меры воздействия, которая может быть применена судом исходя из характера содеянного.

В рассматриваемом случае, как обоснованно указали суды, несвоевременное исполнение учреждением предписаний Департамента с учетом специфики деятельности обусловлено необъективными причинами, поскольку организацией не предпринимались меры к своевременному исполнению требований контролирующего органа, что подтверждается материалами дела.

При таких обстоятельствах суд кассационной инстанции находит выводы судов первой и апелляционной инстанций законными и обоснованными, сделанными при правильном применении норм материального и процессуального права, с установлением всех обстоятельств по делу, имеющих существенное значение для правильного разрешения спора по существу.

Доводы кассационной жалобы о нарушении судами норм материального права судебной коллегией отклоняются, поскольку основаны на неверном толковании этих норм.

Указанные в кассационной жалобе доводы были предметом рассмотрения и оценки судов при принятии обжалуемых актов. Каких-либо новых доводов кассационная жалоба не содержит, а приведенные в жалобе доводы не опровергают правильности принятых по делу судебных актов.

Доводы кассационной жалобы сводятся к переоценке имеющихся в деле доказательств, что в силу положений [статьи 286](#) и [части 2 статьи 287](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации выходит за пределы полномочий суда кассационной инстанции.

Нарушений судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, могущих повлиять на правильность принятых судами судебных актов либо влекущих безусловную отмену последних, судом кассационной инстанции не выявлено.

Учитывая изложенное, оснований, предусмотренных [статьей 288](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для изменения или отмены обжалуемых в кассационном порядке судебных актов, по делу не имеется.

Руководствуясь [статьями 284 - 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

постановил:

Решение Арбитражного суда города Москвы от 03 октября 2015 года и [постановление](#) Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 декабря 2015 года по делу N А40-135768/15 оставить без изменения, кассационную жалобу НОЧУ Автошкола "Восток-К" - без удовлетворения.

Председательствующий судья
В.В.КУЗНЕЦОВ

Судьи
М.Р.АГАПОВ
Р.Р.ЛАТЫПОВА