

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 6 апреля 2015 г. по делу № 33-11215

Судья Попов Б.Е.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе Председательствующего Вишняковой Н.Е., судей Андреевой И.Ю., Казаковой О.Н., при секретаре Н., заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Казаковой О.Н. дело по апелляционной жалобе С.Г., С.Э. на решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 09 октября 2014 года, которым постановлено:

в удовлетворении заявления С.Г., С.Э. об оспаривании решения государственной экзаменационной комиссии г. Москвы для проведения аттестации по образовательным программам среднего общего образования за 2014 год - отказать,

УСТАНОВИЛА:

С.Г., С.Э. обратились в суд с заявлением и просили признать незаконным действия ГЭК, которыми аннулированы результаты ЕГЭ по иностранному языку обучающегося С.Э. указав при этом, что вменяемые ему нарушения он не совершал.

С.Г., действующий за себя и за С.Э., их представитель в судебное заседание явились, заявленные требования поддержали.

Представитель Департамента образования г. Москвы в суд явился, против заявленных требований возражал.

Судом постановлено указанное выше решение, об отмене которого просят заявители по доводам апелляционной жалобы.

Проверив материалы дела, выслушав объяснения представителя С.Г. П., С.Г., представителя Департамента образования г. Москвы, Государственной экзаменационной комиссии В., обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о том, что не имеется оснований для отмены обжалуемого решения, постановленного в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями действующего законодательства.

Судебная коллегия находит, что суд первой инстанции, отказывая в заявленных требованиях, правильно и обоснованно исходил из того, что у С.Э. при сдаче 16 июня 2014 года экзамена по английскому языку в ГБОУ СОШ № *** "****" был обнаружен при себе мобильный телефон, о чем был составлен соответствующий акт.

При этом согласно Порядку проведения государственной аттестации по образовательным программам среднего общего образования государственной аттестации предусмотрен запрет на наличие при себе средств связи и иных средств хранения.

ГЭК г. Москвы было вынесено решение в отношении С.Э. в связи с фактом нарушения п. 45 указанного Порядка. Поданная С.Э. апелляция по нарушению установленного порядка проведения Государственной итоговой аттестации результата ЕГЭ была рассмотрена и отклонена конфликтной комиссией 17.06.2014 г.

Факт нарушения обучающимся С.Э. установленных правил при сдаче ЕГЭ по английскому языку подтверждается актом об удалении участника ГИА С.Э. объяснительными записками (л.д. 20 - 25). Решением Государственной экзаменационной комиссии г. Москвы от 16.06.2014 г. (л.д. 26), протоколом заседания конфликтной комиссии г. Москвы от 17.06.2014 г. (л.д. 30). а также другими материалами дела.

Доводы заявителя, изложенные в апелляционной жалобе о том, что судом не исследованы все обстоятельства по делу, судебная коллегия находит не состоятельными и не являющимися основанием для отмены судебного решения, принятого в соответствии с фактическими обстоятельствами дела, в соответствии с действующим законодательством РФ.

Судебная коллегия полагает, что выводы решения суда первой инстанции подтверждены материалами дела, которым суд дал надлежащую оценку. Обстоятельства, имеющие значение для дела и нормы материального права определены правильно.

При этом доводы апелляционной жалобы не содержат обстоятельств, которые опровергали выводы судебного решения, направлены на иную оценку собранных по делу доказательств и не могут служить основанием для его отмены.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 09 октября 2014 года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.