



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-46731/2017

г. Москва
30 октября 2017 года

Дело № А40-29941/17

Резолютивная часть постановления объявлена 23 октября 2017 года
Постановление изготовлено в полном объеме 30 октября 2017 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Чеботаревой И.А.,
судей: Захарова С.Л., Свиридова В.А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Батаевым В.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале №13 апелляционную жалобу
МУП ВО "Институт права и экономики"
на решение Арбитражного суда г. Москвы от 09.06.2017 по делу № А40-
29941/17, принятое судьей Дранко Л.А. (79-264)
по заявлению МУП ВО "Институт права и экономики"
к ФС по надзору в сфере образования и науки
о признании незаконными приказов,
при участии:
от заявителя: Булахтина А.Н. по дов. от 11.05.2017;
от ответчика: Емельянов А.С. по дов. от 27.12.2016, Гарцкия Б.М. по дов. от
10.01.2017;

УСТАНОВИЛ:

МОУ ВО «Институт права и экономики» (далее - заявитель, Учреждение, Институт) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительными приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор, Служба, ответчик) от 29.09.2016 года № 1657 О проведении внеплановой выездной проверки, приказа Рособрнадзора от 29.12.2016 № 2205 «О лишении государственной аккредитации образовательной деятельности Муниципального образовательного учреждения высшего образования «Институт права и экономики», о приостановлении действия оспариваемого приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.12.2016 № 2205 «О лишении государственной аккредитации образовательной деятельности Муниципального образовательного учреждения высшего образования «Институт права и экономики», об обязанности Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки разместить на официальном сайте Рособрнадзора в сети Интернет сведения о приостановлении

действия оспариваемого приказа от 29.12.2016 № 2205 «О лишении государственной аккредитации образовательной деятельности Муниципального образовательного учреждения высшего образования «Институт права и экономики» о признании незаконными действий Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по опубликованию в сети Интернет сведений, связанных с лишением государственной аккредитации образовательной деятельности Муниципального образовательного учреждения высшего образования «Институт права и экономики».

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 09.06.2017 заявленные МОУ ВО «Институт права и экономики» требования оставлены без удовлетворения.

Не согласившись с принятым решением, заявитель обратился с апелляционной жалобой, в которой просит решение отменить и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных Институтом требований. В апелляционной жалобе заявитель указывает на неверное применение судом первой инстанции норм материального права. По мнению заявителя, судом не учтено, что Институтом были устранены выявленные нарушения, Предписание от 07.10.2016 исполнено, однако ответчик не проверил устранение.

В судебном заседании представитель заявителя доводы апелляционной жалобы поддержал в полном объеме, изложил свою позицию, указанную в апелляционной жалобе, просил отменить решение суда первой инстанции, поскольку считает его незаконным и необоснованным, и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

Представитель ответчика в судебном заседании поддержал решение суда первой инстанции, с доводами апелляционной жалобы не согласился, считает жалобу необоснованной, просил решение суда первой инстанции оставить без изменения, а в удовлетворении апелляционной жалобы Институту отказать.

Законность и обоснованность принятого решения проверены апелляционной инстанцией в порядке ст. ст. 266, 268 АПК РФ.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции 25.05.2012 Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки МОУ ВО «Институт права и экономики» выдано свидетельство (регистрационный номер 1694, серия ВВ № 001713) о государственной аккредитации на срок до 25.05.2018.

В рамках предоставленных полномочий, в соответствии с приказом Рособнадзора от 29.09.2016 года № 1657 в период с 03.10.2016 года до 07.10.2016 года в отношении Института была проведена внеплановая выездная проверка (далее - проверка) по месту фактического осуществления образовательной деятельности: 398002, Липецкая область, г. Липецк, ул. Гагарина, д. 17; д. 35 «а»; 398020, Липецкая область, г. Липецк, ул. К. Цеткин, д. 10; 398059 Липецкая область, г. Липецк, ул. Калинина, д.1.

Правовые и фактические основания проверки указаны в Приказе от 29.09.2016 года № 1657: Федеральный закон от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Положение о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 №594, приказ Рособнадзора от 01.02.2016 №119.

По результатам проверки составлен акт проверки от 07.10.2016 № 400/ВП/Л/З/К. В результате проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации в сфере образования, как в части несоблюдения лицензиатом лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности, так и несоответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную

аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам.

Относительно выявленных нарушений законодательства в сфере образования, зафиксированных в акте проверки Рособрнадзора от 07.10.2016 № 400/ВП/Л/З/К (стр. 2-14 акта проверки) Рособрнадзор выдал Институту предписание Рособрнадзора от 07.10.2016 № 07-55-322/39-Л/З.

В отношении выявленных несоответствий содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам Рособрнадзор в соответствии с ч. 9 ст. 93 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон об образовании) издал приказ Рособрнадзора от 17.10.2016 № 1759 «О приостановлении Муниципальному образовательному учреждению высшего образования «Институт права и экономики» действия государственной аккредитации».

В данном приказе Рособрнадзора Институту был установлен срок один месяц для устранения несоответствий, указанных в акте проверки Рособрнадзора от 07.10.2016 № 400/ВП/Л/З/К.

Так как Институт в установленный срок не представил документы об устранении выявленных несоответствий содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам Рособрнадзором издан приказ от 29.12.2016 № 2205 «О лишении государственной аккредитации образовательной деятельности Муниципального образовательного учреждения высшего образования «Институт права и экономики».

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения Института в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Арбитражный суд г. Москвы, отказывая в удовлетворении заявленных требований, исходил из того, что заявителем не были устранены выявленные Рособрнадзором нарушения, соответствующие документы не представлены, законность обжалуемых приказов и действий доказана Рособрнадзором.

Изучив представленные в дело доказательства, заслушав представителей сторон, рассмотрев доводы апелляционной жалобы, позиции ответчика по жалобе, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены решения и удовлетворения апелляционной жалобы, исходя из следующего.

В силу [части 1 статьи 198](#) АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, что также отражено в [пункте 6](#) постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".

Отсутствие предусмотренной статьей 198 АПК РФ совокупности условий, необходимой для оспаривания ненормативного правового акта, действия, решения, влечет в силу части 3 статьи 201 АПК РФ отказ в удовлетворении заявленных требований.

Полномочия заинтересованного лица на принятие оспариваемого приказа следуют из ст. 6 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее – Закон об образовании), п. 4 Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 N 1039), Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 N 594).

В соответствии с ч. 9 ст. 93 Закона об образовании в случае выявления несоответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам, орган по контролю и надзору в сфере образования приостанавливает действие государственной аккредитации полностью или в отношении отдельных уровней образования, укрупненных групп профессий, специальностей и направлений подготовки и устанавливает срок устранения выявленного несоответствия. Указанный срок не может превышать шесть месяцев.

До истечения срока устранения выявленного несоответствия орган по контролю и надзору в сфере образования должен быть уведомлен организацией, осуществляющей образовательную деятельность, об устранении выявленного несоответствия с приложением подтверждающих документов.

В течение тридцати дней после получения уведомления орган по контролю и надзору в сфере образования проводит проверку содержащейся в уведомлении информации об устранении организацией, осуществляющей образовательную деятельность, выявленного несоответствия.

В случае, если в установленный органом по контролю и надзору в сфере образования срок организация, осуществляющая образовательную деятельность, не устранила выявленное несоответствие, орган по контролю и надзору в сфере образования лишает организацию, осуществляющую образовательную деятельность, государственной аккредитации полностью или в отношении отдельных уровней образования, укрупненных групп профессий, специальностей и направлений подготовки.

Как следует из материалов дела и установлено судом, Институтом не устранены в установленный срок, выявленные недостатки в образовательной деятельности, соответствующие документы в Рособрандзор не представлены, о чем составлен акт от 28.11.2016г.

Таким образом, вынесение Приказа от 29.12.2016 № 2205 «О лишении государственной аккредитации образовательной деятельности Муниципального образовательного учреждения высшего образования «Институт права и экономики» соответствует положениям Закона об образовании.

Доводы апелляционной жалобы отклоняются апелляционной коллегией, так как они были рассмотрены судом первой инстанции и получили в решении надлежащую оценку.

Письмом Института от 03.11.16 № 186 были направлены документы во исполнение предписания Рособрандзора от 07.10.2016 № 07-55-322/39-Л/З, которое касалось нарушений лицензиатом лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности.

В соответствии с ч. 9 ст.93 Закона об образовании Институт не представил в Службу документы об устранении выявленных несоответствий содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию

образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам.

В связи с чем и был издан приказ Рособрандзора от 29.12.2016 № 2205 «О лишении государственной аккредитации образовательной деятельности Муниципального образовательного учреждения высшего образования «Институт права и экономики».

Довод о неполучении Акта проверки от 28.11.2016 сам по себе не является основанием для признания Приказа от 29.12.2016 незаконным, так документы, устраняющие основания для приостановления государственной аккредитации заявителем в Рособрандзор не были представлены.

Суд апелляционной инстанции соглашается с выводами суда первой инстанции, что действия и приказы Рособрандзора в отношении Института при данных обстоятельствах соответствуют Закону об образовании и не могут быть признаны недействительными.

Таким образом, апелляционный суд считает решение суда по настоящему делу законным и обоснованным, поскольку оно принято по представленному и рассмотренному заявлению, с учетом фактических обстоятельств, материалов дела и действующего законодательства.

Нарушений норм процессуального права, предусмотренных в [части 4 статьи 270 АПК РФ](#) и являющихся безусловными основаниями для отмены судебного акта, судом апелляционной инстанции не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

П О С Т А Н О В И Л:

решение Арбитражного суда г.Москвы от 09.06.2017 по делу № А40-29941/17 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья:

И.А. Чеботарева

Судьи:

С.Л. Захаров

В.А. Свиридов

Телефон справочной службы суда – 8 (495) 987-28-00.