

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № **А40-98585/17-120-828**

06 сентября 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 30 августа 2017 года

Полный текст решения изготовлен 06 сентября 2017 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи – Блинниковой И.А.

протокол ведет секретарь судебного заседания Нидзельская Е.А.

Рассмотрев в открытом судебном заседании

дело по заявлению Рособрнадзор

ответчик: НЧОУ ВО «Московская академия творчества»

об аннулировании лицензии от 31.03.2014 г. № 0964, серия 90Л01 № 0001032,

с участием:

от заявителя: Алякова Н.А. дов. № 01-76/11-01 от 10.05.2017 г.

от ответчика: не явка

УСТАНОВИЛ:

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об аннулировании лицензии от 31.03.2014 г. № 0964, серия 90Л01 № 0001032, выданной НЧОУ ВО «Московская академия творчества».

Ответчик, извещенный надлежащим образом, в судебное заседание не явился.

Суд рассматривает дело в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы заявителя, проанализировав представленные доказательства, суд пришел к выводу о том, что заявленные требования обоснованы и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) в соответствии с Положением о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 № 594 далее - Положение), является федеральным органом исполнительной власти по контролю и надзору в сфере образования и науки и осуществляет полномочия в соответствии с компетенцией, в частности:

федеральный государственный надзор в сфере образования за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность 7.0 образовательным программам высшего образования (пункт 5.1 Положения);

- контроль за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования (пункт 5.9 Положения).

Согласно п. 5.1 и п. 5.9 Положения Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки осуществляет федеральный государственный надзор в сфере образования за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, а также лицензирование образовательной деятельности организаций, указанных в пункте 5.1

настоящего Положения, в том числе контроль за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности.

Согласно части 8 статьи 19 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ), части 3 статьи 9 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Федеральный закон № 294-ФЗ) плановая проверка юридического лица проводится в соответствии с ежегодным планом проведения плановых проверок, разработанным в установленном порядке и утвержденным лицензирующим органом.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом обязательных требований должностные лица органа государственного контроля (надзора), проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны выдать предписание юридическому лицу об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения. В указанном предписании устанавливается срок его исполнения, который не может превышать шесть месяцев.

Пунктом 1 части 1 статьи 17 Федерального закона № 294-ФЗ, частью 6 статьи 93 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон об образовании) в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом обязательных требований должностные лица органа государственного контроля (надзора), проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны выдать предписание юридическому лицу об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения. В указанном предписании устанавливается срок его исполнения, который не может превышать шесть месяцев.

Согласно ч. 6 ст. 93 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон об образовании в Российской Федерации) в случае выявления нарушения требований законодательства об образовании соответствующий орган по контролю и надзору в сфере образования выдает органу или организации, допустившим такое нарушение, предписание об устранении выявленного нарушения.

Согласно ч. 7 ст. 93 Закона об образовании в случае неисполнения указанного в части 6 настоящей статьи предписания (в том числе если отчет, представленный органом или организацией, допустившими такое нарушение, не подтверждает исполнение предписания в установленный им срок или этот отчет до истечения срока исполнения предписания не представлен) орган по контролю и надзору в сфере образования возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, выдает повторно предписание об устранении ранее не устраненного нарушения и запрещает прием в данную организацию полностью или частично. Срок исполнения выданного повторно предписания не может превышать три месяца.

В ч. 8 ст. 93 Закона об образовании предусмотрено, что до истечения срока исполнения выданного повторно предписания орган по контролю и надзору в сфере образования должен быть уведомлен органом или организацией об устранении нарушения требований законодательства об образовании с приложением документов, содержащих сведения, подтверждающие исполнение указанного предписания.

В течение тридцати дней после получения такого уведомления орган по контролю и надзору в сфере образования проводит проверку содержащейся в нем информации. Прием в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, возобновляется по решению органа по контролю и надзору в сфере образования со дня, следующего за днем подписания акта проверки, устанавливающего факт исполнения

выданного повторно предписания, или со дня, следующего за днем вступления в законную силу судебного акта о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В случае вынесения судом решения о привлечении организации, осуществляющей образовательную деятельность, и (или) должностных лиц этой организации к административной ответственности за неисполнение в установленный срок указанного в части 6 настоящей статьи предписания и в случае неустранения нарушений требований законодательства об образовании в установленный органом по контролю и надзору в сфере образования срок исполнения выданного повторно предписания орган по контролю и надзору в сфере образования приостанавливает действие лицензии на осуществление образовательной деятельности этой организации полностью или частично и обращается в суд с заявлением об аннулировании такой лицензии.

Как следует из материалов дела, Негосударственное частное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия творчества» (далее - Академия) осуществляла образовательную деятельность на основании лицензии с бессрочным сроком действия от 31.03.2014 № 0964, серия 90ЛЮ1 №0001032, выданной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки Негосударственному частному образовательному учреждению высшего образования «Московская академия творчества».

Согласно пункту № 149 приложения № 2 к протоколу заседания Межведомственной комиссии Академия была включена в перечень образовательных организаций высшего образования, выполнивших менее четырех показателей мониторинга эффективности, таким образом, поручение Правительства Российской Федерации относится и к проверке в отношении Академии.

Таким образом, Академия относилась к образовательным организациям высшего образования, в отношении которых Рособрнадзору было необходимо провести мероприятия по контролю в соответствии с приказом Рособрнадзора от 18.02.2015 № 188.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 10, статьей 12 Федерального закона № 294-ФЗ, пунктом 5 части 10 статьи 19 Федерального закона № 99-ФЗ и на основании приказа Рособрнадзора от 09.10.2015 № 1807 «О проведении внеплановой выездной проверки в отношении Негосударственного частного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия творчества» (далее - приказ Рособрнадзора от 09.10.2015 № 1807) в период с 12 октября по 15 октября 2015 года Рособрнадзором была проведена внеплановая выездная проверка.

Согласно части 16 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ Академия была уведомлена о проведении внеплановой выездной проверки путем направления извещения от 09.10.2015 № 07-3105 посредством направления сообщения по адресу электронной почты в установленный законом срок

В соответствии с пунктами 5, 6 приказа Рособрнадзора от 09.10.2015 № 1807 задачами данной проверки являлись: осуществление контроля за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности и осуществление федерального государственного надзора в сфере образования; предметом данной проверки являлись: содержащиеся в документах лицензиата сведения о его деятельности, состоянии используемых при осуществлении образовательной деятельности помещений, зданий, сооружений, технических средств, оборудования, иных объектов, соответствие работников лицензиата лицензионным требованиям, оказываемые услуги, принимаемые лицензиатом меры по соблюдению лицензионных требований, а также соблюдение лицензиатом законодательства Российской Федерации в сфере образования.

По результатам проверки образовательной деятельности Академии было установлено, что Академия не располагается по адресу места нахождения, а также

Отсутствует по адресам мест осуществления образовательной деятельности, что подтверждается актом проверки Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки юридического лица от 15.10.2015 № 521/ВП/Л/3 (далее - акт проверки от 15.10.2015 № 521/ВП/Л/3).

Таким образом, Рособрнадзором при проведении проверки были выявлены грубые нарушения лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности, которые указаны в предписании от 15.10.2015 № 07-55-412/29-Л" (далее - Предписание), направленного ректору Академии в соответствии с частью 6 статьи 93 Федерального Закона № 273-ФЗ, с пунктом 1 части 1 статьи 17 Федерального закона № 294-ФЗ. В соответствии с Предписанием Академии был установлен срок устранения выявленных нарушений до 15.11.2015.

Академия по истечении срока устранения выявленных Рособрнадзором нарушений, указанных в Предписании, не представила отчет об устранении нарушений, подтверждающий исполнение Предписания.

В связи с неисполнением Предписания в соответствии с частью 7 статьи 93 Федерального закона № 273-ФЗ и в установленном законодательством Российской Федерации порядке: Академии выдано повторно предписание об устранении нарушений от 11.07.2016 № 07-55-241/29-Л/ПП (далее - Повторное предписание) со сроком устранения нарушений до 01.08.2016.

Рособрнадзором издано распоряжение от 22.07.2016 № 2001-07 «О запрете приема в Негосударственное частное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия творчества».

Академия по истечении срока устранения выявленных Рособрнадзором нарушений, указанных в Повторном предписании, не представила отчет об устранении нарушений во исполнение Повторного предписания, что подтверждается актом проверки документов и сведений юридического лица Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 06.12.2016 № 07-55-21 1/29 (копия акта прилагается),

Таким образом, было установлено, что Академией не устранены следующие указанные в Повторном предписании нарушения:

1.«в нарушение подпункта «а» пункта 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 № 966 (далее — Положение о лицензировании), у лицензиата отсутствуют документы, подтверждающие наличие на законном основании помещений, расположенных по адресу: 115230, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 38, и заявленных лицензиатом как место фактического осуществления образовательной деятельности» (абз. 2 стр. 1 Повторного предписания);

2.«в нарушение подпункта «б» пункта 6 Положения о лицензировании - лицензиата отсутствует материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, федеральными государственными требованиями и (или) образовательными стандартами».

Поскольку документы в целях устранения указанных в Повторном предписании нарушений Академией не представлены, то данные нарушения считаются не устраненными и, следовательно, данный факт подтверждает его неисполнение до истечения установленного срока.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона № 99-ФЗ, лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Согласно подпунктам «а», «б» пункта 6 Положения о лицензировании, лицензионными требованиями к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности являются: наличие па праве собственности или ином законном основании

зданий, строений, сооружений, помещений и территорий, необходимых для осуществления образовательной деятельности по заявленным к лицензированию образовательным программам; наличие материально-технического обеспечения образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, федеральными государственными требованиями и (или) образовательными стандартами.

Таким образом, Академией допущены грубые нарушения лицензионных требований и условий, которые не были устранены в установленный в Повторном предписании срок.

В пункте 20 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" разъяснено, что при рассмотрении дел об оспаривании решений административных органов о приостановлении или аннулировании лицензии на право осуществления определенного вида деятельности судам необходимо учитывать, что приостановление (аннулирование) лицензии не является административным наказанием, а представляет собой специальную предупредительную меру, непосредственно связанную со спецификой деятельности, при осуществлении которой могут затрагиваться конституционные права и свободы, а также права и законные интересы других лиц.

Такая мера, как аннулирование лицензии, по своей правовой природе является административно-правовой санкцией и должна соответствовать требованиям, предъявляемым к подобного рода мерам юридической ответственности. В частности, применение конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным и соответствующим характеру совершенного деяния.

В силу статьи 65 АПК Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Следовательно, распределение бремени доказывания в споре об аннулировании лицензии должно строиться в соответствии с особенностями оснований заявленного требования.

Исходя из объективной невозможности доказывания заявителем факта исполнения повторного предписания, суд на основании статьи 65 АПК Российской Федерации приходит к выводу о возложении бремени доказывания обратного на ответчика.

В данном случае указанный факт ответчиком не доказан.

Указанные выше обстоятельства (в их совокупности), по мнению суда определенно свидетельствуют о пренебрежительном отношении Института к исполнению возложенных на него публично-правовых обязанностей по соблюдению предусмотренных законом лицензионных требований, в связи с чем, такая мера государственного принуждения, как аннулирование лицензии, в данном конкретном случае является адекватной, справедливой и полностью соответствующей характеру допущенных Институтом нарушений действующего законодательства.

Аннулирование лицензии в настоящем случае является соразмерной мерой для защиты интересов, как Российской Федерации, так и прав лиц, проходящих обучение в образовательном учреждении.

В связи с чем, требования заявителя подлежат удовлетворению.

Таким образом, с учетом допущенных НЧОУ ВО «Московская академия творчества» нарушений Федерального закона «Об образовании», суд приходит к выводу о наличии оснований для аннулирования выданной лицензии от 31.03.2014 г. № 0964, серия 90Л01 № 0001032.

Госпошлина относится на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ с учетом подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 29, 65, 75, 167-170, 198, 201 АПК РФ.

РЕШИЛ:

Аннулировать лицензию от 31.03.2014 г. № 0964, серия 90Л01 № 0001032, выданную НЧОУ ВО «Московская академия творчества" на осуществление образовательной деятельности.

Взыскать с НЧОУ ВО «Московская академия творчества" в доход федерального бюджета госпошлину в сумме 3000 руб. (три тысячи рублей).

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

И.А.Блинникова