

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

22 ноября 2017 года

Дело № А40-165087/17-84-1465

Резолютивная часть решения объявлена 16 ноября 2017 года

Полный текст решения изготовлен 22 ноября 2017 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Сизовой О.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Сочневой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению: Муниципального образовательного учреждения высшего образования «Институт права и экономики» (ОГРН 1024840864366, ИНН 4826030408, дата регистрации 25.12.2002, 398059, Липецкая область, г. Липецк, ул. Калинина, д. 1) к Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки (ОГРН 1047796344111, ИНН 7701537808, дата регистрации 13.05.2004, 127994, Москва, ул. Садовая-Сухаревская, д. 16) о признании недействительным приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 602 от 14.04.2017 г. «О проведении внеплановой выездной проверки в отношении Муниципального образовательного учреждения высшего образования «Институт права и экономики», признании недействительным распоряжения Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1599-07 от 17.08.2017 г. о приостановлении действия лицензии Муниципального образовательного учреждения высшего образования «Институт права и экономики»

при участии в судебном заседании:

от заявителя: не явился, извещен;

от ответчика: Казанцева Т.С. (дов. № 01-231/11-01 от 28.11.2016г., удостоверение);

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное образовательное учреждение высшего образования «Институт права и экономики» обратилось в Арбитражный суд города Москвы к Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки с требованием о признании недействительным приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 602 от 14.04.2017 г. «О проведении внеплановой выездной проверки в отношении Муниципального образовательного учреждения высшего образования «Институт права и экономики», признании недействительным распоряжения Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1599-07 от 17.08.2017 г. о приостановлении действия лицензии Муниципального образовательного учреждения высшего образования «Институт права и экономики».

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о месте и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явился. В порядке ст.ст. 123, 124, ч. 5 ст.156 АПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Судом рассмотрено ходатайство Заявителя о приостановлении производства по настоящему делу до рассмотрения дела № А40-29941/17-79-264.

Ответчик по заявленному ходатайству возражал.

Протокольным определением от 16.11.2017г. в удовлетворении ходатайства Заявителя о приостановлении производства по настоящему делу до рассмотрения дела № А40-29941/17-79-264 отказано, ввиду отсутствия оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 143 АПК РФ.

Ответчик, возражает против заявленных требований, поддерживает доводы, изложенные в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, выслушав доводы представителей сторон, арбитражный суд установил, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. ч. 4 и 5 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Срок установленный ч. 4 ст.198 АПК РФ заявителем соблюден.

Как следует из материалов дела, Приказом Рособнадзора № 602 от 14.04.2017 г. назначено проведение внеплановой выездной проверки Муниципального образовательного учреждения высшего образования «Институт права и экономики». Данная проверка проводилась на основании п. 1 ч. 2 ст. 10, ст. 12 ФЗ № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также п. 1 ч. 10 ст. 19 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Предметом проверки явилось выполнение предписания органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля.

Распоряжением № 1599-07 от 17.08.2017 г. приостановлено действие лицензии на образовательную деятельность МОУ ВО «Институт права и экономики». Основанием данного распоряжения явилось неисполнение повторно выданного предписания от 21.04.2017 г.

Не согласившись с указанными приказом и распоряжением, Заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, арбитражный суд исходит из следующего.

Суд установил, что срок на обжалование ненормативных актов, установленный п. 4 ст. 198 АПК РФ заявителем не пропущен.

В соответствии с [ч. 1 ст. 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как установлено [частью 5 статьи 200](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

[Пунктом 4 статьи 200](#) АПК РФ установлено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется способами, предусмотренными названной статьей, либо иными способами, предусмотренными законом.

Рособрнадзор в соответствии с Положением о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 № 594 (далее - Положение), является федеральным органом исполнительной власти по контролю и надзору в сфере образования и науки и осуществляет полномочия в соответствии с компетенцией, в частности:

федеральный государственный надзор в сфере образования за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования (подпункт 5.1 пункта 5 Положения);

федеральный государственный контроль качества образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам высшего образования, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (подпункт 5.2 пункта 5 Положения);

контроль за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования (подпункт 5.9 пункта 5 Положения).

В соответствии с частью 4 статьи 93 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон об образовании) к отношениям, связанным с осуществлением государственного контроля (надзора) в сфере образования за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность, применяются положения Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Федеральный закон № 294-ФЗ) с учетом особенностей, установленных Законом об образовании.

Согласно пункту 3 части 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ, пункту 5 части 10 статьи 19 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон № 99-ФЗ) внеплановая выездная проверка лицензиата проводится на основании приказа (распоряжения),

изданного лицензирующим органом в соответствии с поручением Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

В рамках исполнения поручения Правительства Российской Федерации от 21.01.2016 № ОГ-П8-222 Рособрнадзором был издан приказ от 01.02.2016 № 119 «О проведении внеплановых проверок образовательных организаций высшего образования» (далее - приказ от 01.02.2016 № 119).

Согласно пункту 1 приказа от 01.02.2016 № 119 Рособрнадзору необходимо было провести мероприятия по контролю в отношении образовательных организаций высшего образования и филиалов образовательных организаций высшего образования (далее вместе - организации), выполнивших по итогам мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования 2015 года менее четырех показателей или не представивших информацию для проведения мониторинга эффективности, согласно протоколу заседания Межведомственной комиссии по проведению мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования от 23.11.2015 № ДЛ-39/05пр (далее - протокол заседания Межведомственной комиссии).

Данный протокол имеется в открытом доступе на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации по следующему адресу: [Бцр://минобрнауки.рф/документы/7169/файл/6016/ОБ-39_05pr_ot_10.12.2015.pdf](http://бцр://минобрнауки.рф/документы/7169/файл/6016/ОБ-39_05pr_ot_10.12.2015.pdf).

В соответствии с пунктом 3 протокола заседания Межведомственной комиссии Рособрнадзору поручено продолжить мероприятия по государственному контролю (надзору) в сфере образования за деятельностью образовательных организаций высшего образования в отношении образовательных организаций, указанных в приложениях к протоколу заседания Межведомственной комиссии.

Пунктом 1 части 1 статьи 17 Федерального закона № 294-ФЗ, частью 6 статьи 93 Закона об образовании в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом обязательных требований должностные лица органа государственного контроля (надзора), проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны выдать предписание юридическому лицу об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения. В указанном, предписании устанавливается срок его исполнения, который не может превышать шесть месяцев.

Согласно части 7 статьи 93 Закона об образовании в случае неисполнения предписания (в том числе, если отчет, представленный органом или организацией, допустившими такое нарушение, не подтверждает исполнение предписания в установленный им срок или этот отчет до истечения срока исполнения предписания не представлен) орган по контролю и надзору в сфере образования возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), выдает повторно предписание об устранении ранее не устраненного нарушения и запрещает прием в данную организацию полностью или частично.

В соответствии с частью 8 статьи 93 Закона об образовании в случае вынесения судом решения о привлечении организации, осуществляющей образовательную деятельность, и (или) должностных лиц этой организации к административной ответственности за неисполнение в установленный срок предписания и в случае неустранения нарушений требований законодательства об образовании в установленный органом по контролю и надзору в сфере образования срок исполнения выданного повторно предписания орган по контролю и надзору в сфере образования приостанавливает действие лицензии на осуществление образовательной деятельности этой организации полностью или частично и обращается в суд с заявлением об аннулировании такой лицензии.

Как следует из материалов дела, Институт осуществлял образовательную деятельность на основании лицензии с бессрочным сроком действия от 16.08.2016 №

2339, серия 90Л01 № 0009403, выданной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (далее - лицензия).

Согласно пункту 7 приложения № 2 к протоколу заседания Межведомственной комиссии Институт был включен в перечень образовательных организаций высшего образования, которые признаны по результатам мониторинга неэффективными, так как выполнил менее 4 показателей мониторинга эффективности, таким образом, поручение Правительства Российской Федерации относится и к проверке в отношении Института.

Таким образом, Институт относился к образовательным организациям в отношении которых Рособрнадзору необходимо было провести мероприятия по контролю в соответствии с приказом Рособрнадзора от 01.02.2016 № 119 «О проведении внеплановых проверок образовательных организаций высшего образования».

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ, пунктом 5 части 10 статьи 19 Федерального закона № 99-ФЗ и на основании приказа Рособрнадзора от 29.09.2016 № 1657 «О проведении внеплановой выездной проверки в отношении Муниципального образовательного учреждения высшего образования «Институт права и экономики» (далее - приказ Рособрнадзора от 29.09.2016 № 1657) в период с 3 по 7 октября 2016 г. Рособрнадзором была проведена внеплановая выездная проверка в отношении Института.

В соответствии с пунктом 5 приказа Рособрнадзора от 29.09.2016 № 1657 задачами данной проверки являлись осуществление контроля за соблюдением лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности; осуществление федерального государственного надзора в сфере образования; осуществление федерального государственного контроля качества образования по образовательным программам.

По результатам проверки образовательной деятельности Института были выявлены нарушения лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности и законодательства Российской Федерации в сфере образования, а также нарушения содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, которые были указаны в акте проверки Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки юридического лица от 07.10.2016 № 400/ВП/Л/З/К.

В этой связи и в соответствии с частью 6 статьи 93 Закона об образовании, с пунктом 1 части 1 статьи 17 Федерального закона № 294-ФЗ Институту вручено под роспись предписание об устранении выявленных нарушений от 07.10.2016 № 07-55-322/39-Л/З (далее - Предписание).

В соответствии с Предписанием Институту был установлен срок устранения выявленных нарушений до 08.11.2016.

Согласно письму ректора А.К. Куратова от 03.11.2016 № 186 (вх. № 07-55-2001 от 07.11.2016) Институт представил в Рособрнадзор отчет об исполнении Предписания.

Вместе с тем, согласно пояснениям Ответчика, представленные Институтом документы не позволяли сделать вывод об устранении или не устранении нарушений, указанных в Предписании.

В соответствии с пунктом 62 Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в сфере образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 28.09.2016 № 1230 (зарегистрирован Минюстом России 17.10.2016, регистрационный № 44064) (далее - Административный регламент), если отчет об исполнении предписания, представленный организацией в Рособрнадзор, не позволяет установить факт исполнения выданного предписания либо не подтверждает исполнение выданного предписания, заместителем руководителя Рособрнадзора принимается решение о проведении внеплановой проверки.

В связи с невозможностью установления факта исполнения или неисполнения Предписания в полном объеме и в связи с истечением срока устранения выявленных нарушений, установленного Предписанием, Рособрназором, по основаниям, установленным пунктом 1 части 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ издан приказ о проведении внеплановой выездной проверки в отношении Института.

На основании приказа Рособрназора от 14.04.2017 № 602 в период с 20 по 21 апреля 2017 г. Рособрназором была проведена внеплановая выездная проверка в отношении Института с целью проверки исполнения Предписания.

В соответствии с пунктом 5 приказа Рособрназора от 14.04.2017 № 602 задачами данной проверки являлось проведение контроля по вопросам соблюдения лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности; проведение федерального государственного надзора в сфере образования.

По результатам проверки образовательной деятельности Института выявлены факты невыполнения Предписания Рособрназора, которые были указаны в акте проверки Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки юридического лица от 21.04.2017 № 102/ВП/КП/Л/З.

В этой связи Рособрназором сделан вывод о неисполнении Институтым предписания от 07.10.2016 № 07-55-322/39-Л/З в полном объеме.

Согласно части 7 статьи 93 Закона об образовании в случае неисполнения предписания орган по контролю и надзору в сфере образования возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, выдает повторно предписание об устранении ранее не устраненного нарушения и запрещает прием в данную организацию полностью или частично. Срок исполнения выданного повторно предписания не может превышать три месяца.

В связи с неисполнением Предписания в соответствии с частью 7 статьи 93 Закона об образовании в установленном законодательством Российской Федерации порядке:

- в отношении ректора Института Куранова А.К. было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, и составлен протокол об административном правонарушении от 21.04.2017 № 102/ВП/КП/Л/З-19.5.1.

Далее выдано повторно предписание Муниципальному образовательному учреждению высшего образования «Институт права и экономики» об устранении нарушений от 21.04.2017 № 07-55-37/13-Л/З/ПП (далее - Повторное предписание) со сроком устранения нарушений до 22.05.2017.

Институт в соответствии с письмом от 26.04.2017 № 267 (вх. № 07-55-527 от 27.04.2017) представил в Рособрназор отчет об исполнении Повторного предписания и копии документов.

По результатам проверки документов и сведений юридического лица Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки были выявлены факты неисполнения Повторного предписания, которые были указаны в акте по результатам проверки документов и сведений юридического лица Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 04.05.2017 № 07-55-527.

Из отчета, представленного Институтым, было установлено, что не устранены следующие указанные в Повторном предписании нарушения:

А). Не устранено нарушение подпункта «б» пункта 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 № 966 (далее - Положение о лицензировании образовательной деятельности), в связи с тем, что у лицензиата отсутствует материально-техническое обеспечение образовательной деятельности по реализуемой образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), предусмотренное рабочей программой дисциплины «Криминалистика».

С целью устранения нарушения Институтом были представлены копии следующих документов:

- рабочих программ дисциплин «Криминалистика» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), профили «Уголовно-правовой» и «Гражданско-правовой»;
- приложений к рабочим программам дисциплин «Криминалистика» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), профили «Уголовно-правовой» и «Гражданско-правовой»;
- паспорта специализированной аудитории для проведения занятий по Криминалистике (кабинета криминалистики).

В ходе анализа документов, представленных лицензиатом, установлено, что рабочие программы дисциплин «Криминалистика» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), профили «Уголовно-правовой» и «Гражданско-правовой» содержат описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по указанным дисциплинам.

Вместе с тем, как указывает Ответчик, Институтом не представлены документы, подтверждающие наличие материально-технического обеспечения образовательной деятельности, установленного рабочими программами дисциплин «Криминалистика» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), профили «Уголовно-правовой» и «Гражданско-правовой».

Не представляется возможным установить соответствие представленных рабочих программ дисциплин «Криминалистика» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), профили «Уголовно-правовой» и «Гражданско-правовой» учебным планам по данному направлению подготовки по соответствующим профилям, поскольку учебные планы не представлены.

Б. Не устранено нарушение подпункта «к» пункта 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, статьи 50 Закона об образовании, заключающегося в отсутствии у Института научных работников, необходимых для осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования и дополнительных профессиональных программ.

С целью устранения нарушений Институтом были представлены копии следующих документов: приказ ректора Института от 17.02.2017 № 08/1 «О проведении конкурсного отбора на замещение должностей научных сотрудников»; выписки из протокола Ученого совета от 25.04.2017 «О проведении конкурсного отбора на замещение должностей научно-педагогических работников»; приказ от 25.04.2017 о приеме на работу научного сотрудника Куранову В.Б.; трудового договора от 25.04.2017 №04, заключенного с научным сотрудником Курановой В.Б.; должностной инструкции научного сотрудника, утвержденной ректором Института 25.04.2017; дипломов о высшем образовании и кандидата наук Курановой В.Б.; списка научных трудов Курановой В.Б.; скриншоты страниц официального сайта Института в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с размещением объявления о конкурсе.

В ходе анализа документов, представленных Институтом, установлено, что конкурс проведен с нарушением требований Порядка проведения конкурса на замещение должностей научных работников, утвержденного приказом Минобрнауки России от 02.09.2015 № 937 (далее - Порядок проведения конкурса), в частности:

- Нарушение пункта 4 Порядка проведения конкурса: в состав конкурсной комиссии не включен руководитель лицензиата, а также ведущие ученые, приглашенные из других организаций, осуществляющих научную, научно-техническую, инновационную деятельность сходного профиля; конкурс проведен на заседании Ученого совета Института, а не на заседании конкурсной комиссии; Куранова В.Б. избрана по конкурсу на должность научно-педагогического работника, а не научного сотрудника.

В нарушение пункта 8 Порядка проведения конкурса - лицензиат не разместил в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на портале вакансий адресу: [пир://ученые-исследователи.рф](http://ученые-исследователи.рф) (далее - портал вакансий) объявление, в котором указываются: место и дата проведения конкурса; дата окончания приема заявок для участия в конкурсе; полные наименования должностей научных работников, на замещение которых объявляется конкурс и квалификационные требования к ним (далее - требования), включая отрасли (области) наук, в которых предполагается работа претендента; примерный перечень количественных показателей результативности труда претендента, характеризующих выполнение предполагаемой работы; условия трудового договора, в том числе перечень трудовых функций, срок трудового договора или в случае, если с претендентом предполагается заключение трудового договора на неопределенный срок, - срок, по истечении которого предполагается проведение аттестации; размер заработной платы, возможный размер выплат стимулирующего характера и условия их получения, возможные социальные гарантии (предоставление служебного жилья, компенсация расходов на наем жилого помещения, обеспечение лечения, отдыха, проезда и так далее);

В нарушение пункта 9 Порядка проведения конкурса - для участия в конкурсе претендент не разместил на портале вакансий заявку, содержащую: фамилию, имя и отчество (при наличии) претендента; дату рождения претендента; сведения о высшем образовании и квалификации, ученой степени (при наличии) и ученом звании (при наличии); сведения о стаже и опыте работы; сведения об отрасли (области) наук, в которых намерен работать претендент; перечни ранее полученных основных результатов (число публикаций по вопросам профессиональной деятельности, количество результатов интеллектуальной деятельности и сведения об их использовании, количество грантов и (или) договоров на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ, включая международные проекты, в выполнении которых участвовал претендент, численность лиц, освоивших программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, успешно защитивших научно-квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени кандидата наук, руководство которыми осуществлял претендент, и так далее);

Нарушение статьи 50 Закона об образовании - должностной инструкцией научного сотрудника не установлена его обязанность формировать у обучающихся профессиональные качества по избранным профессии, специальности или направлению подготовки; развивать у обучающихся самостоятельность, инициативу, творческие способности.

В. Не устранено нарушение статьи 41 Закона об образовании в связи с отсутствием у Института условий для охраны здоровья обучающихся, включающие в себя обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи.

С целью устранения нарушений Институтом были представлены копии следующих документов: приказа ректора Института от 24.04.2017 № 17 «Об утверждении и ведении в действие новой должностной инструкции заведующего здравпунктом»; должностной инструкции заведующего здравпунктом.

Вместе с тем, Институтом не представлены документы, подтверждающие факт обучения педагогических работников навыкам оказания первой помощи.

Поскольку документы в целях устранения указанных нарушений Институтом представлены были не в полном объеме, а представленные документы не подтверждают устранение выявленного нарушения, то данное нарушение считается не устраненным.

Таким образом, представленные Институтом во исполнение Повторного предписания документы и материалы не подтверждают его исполнения до истечения установленного срока.

Кроме того, Постановлением от 19.06.2017 судебного участка № 15 Советского судебного района города Липецка по делу об административном правонарушении № 5-398/2017 ректор Института признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ (за неисполнение в установленный срок Предписания).

Следовательно, в соответствии с частью 8 статьи 93 Закона об образовании, в случае вынесения судом решения о привлечении организации, осуществляющей образовательную деятельность к административной ответственности за неисполнение в установленный срок предписания и в случае неустранения нарушений требований законодательства об образовании в установленный органом по контролю и надзору в сфере образования срок исполнения выданного повторно предписания орган по контролю и надзору в сфере образования приостанавливает действие лицензии на осуществление образовательной деятельности этой организации полностью или частично и обращается в суд с заявлением об аннулировании такой лицензии.

В связи с неисполнением Повторного предписания и в соответствии с частью 8 статьи 93 Закона об образовании распоряжением Рособнадзора от 17.08.2017 № 1599-07 действие лицензии Института на осуществление образовательной деятельности было приостановлено.

В связи с изложенным, суд не находит оснований для удовлетворения требований заявителя.

Согласно ч.3 ст.201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования

Расходы по уплате государственной пошлины также относятся на заявителя в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и подлежат взысканию в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170, 176, 197-201 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Проверив на соответствие действующему законодательству, в удовлетворении заявленных требований Муниципального образовательного учреждения высшего образования «Институт права и экономики» – полностью отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с даты принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.В. Сизова